摛藻堂四庫全書薈要

史部

欽定四庫全書薈要

史部

宋史卷二百

二百一

詳校官編修臣王天禄

欽定四庫全書薈要卷五千八百二十八 史部

宋史卷二百

元中書右丞相總裁托克托等修

刑法志第一百五十三

刑法二

律令者有司之所守也太祖以来其所自斷則輕重取舍有法外之意焉然其末流之弊專用己私以亂祖宗之成憲者多矣乾德伐蜀之役有軍大校割民妻乳而

殺之太祖召至闕數其罪近臣營救頗切帝曰朕興師伐罪婦人何辜而殘忍至此遂斬之時郡縣吏承五季之習黷貨厲民故尤嚴貪墨之罪開寶三年董元吉守英州月餘受贓七十餘萬帝以嶺表初平欲懲掊克之吏特詔棄市峽州民范義超周顯德中以私怨殺同里常古真家十二口古真小子留留幸脫走至是擒義超以訴有司峽州奏引赦當原帝曰豈有殺一家十二人可以赦論邪命正其罪八年有司言自三年至今詔所貸

死罪凡四千一百八人帝注意刑辟哀矜無辜嘗歎曰堯舜之時四凶之罪止於投竄先王用刑蓋不獲已何近代憲網之密耶故自開寶以来犯大辟非情理深害者多得貸死太平興國六年自春涉夏不雨太宗意獄訟冤濫會歸德節度推官李承信因市葱笞園戸病創死帝聞之坐承信棄市初太祖嘗決繫囚多得寛貸而開封婦人殺其夫前室子當徒二年帝以其凶虐殘忍特處死至是有涇州安定婦人怒夫前妻之子婦絶其

吭而殺之乃下詔曰自今繼母殺傷夫前妻子及姑殺婦者同凡人論雍熙元年開封寡婦劉使婢詣府訴其夫前室子王元吉毒已將死右軍巡推不得實移左軍巡掠治元吉自誣伏俄劉死及府中慮囚移司錄司案問頗得其浸誣之狀累月未決府白於上以其毒無顯狀令免其決徒元吉妻張撃登聞鼓稱寃帝召問張盡得其狀立遣中使捕元推官吏御史鞫問乃劉有姦狀慙悸成疾懼其子發覺而誣之推官及左右軍巡使等

削任降秩醫工詐稱被毒劉母弟欺隱王氏財物及推吏受贓者竝流海島餘決罰有差司録主吏賞緡錢賜束帛初元吉之繫左軍巡卒繫縛榜治謂之鼠彈箏極其慘毒帝令以其法縛獄卒宛轉號叫求速死及解縛兩手良久不能動帝謂宰相曰京邑之内乃復冤酷如此況四方乎端拱閒虜犯邊郡北面部署言文安大城二縣監軍段重誨等棄城遁請論以軍法帝遣中使就斬之既行謂曰此得非所管州軍名之耶往訊之乃決

使至果訊得乾寧牒令部送民入居城非擅離所部遽釋之咸平間有三司軍將趙永昌者素凶暴督運江南多為姦贓知饒州韓昌齡廉得其狀乃移轉運使馮亮坐決停職遂撾登聞鼓訟昌齡與亮訕謗朝政仍偽刻印作亮等求解之狀真宗察其詐於便殿自臨訊永昌屈伏遂斬之釋亮不問而昌齡以他事貶郢州團練副使曹州民蘇莊蓄兵器匿亡命豪奪民產積贓計四十萬御史臺請籍其家帝曰暴橫之民國有常法籍之斯

過也論如律其縱捨輕重必當於義多類此凡歲饑强
民相率持杖刦人倉廩法應棄市每具獄上聞輒貸其
死真宗時蔡州民三百一十八人有罪皆當死知州張
榮推官江嗣宗議取為首者杖脊餘悉論杖罪帝下詔
褒之遣使廵撫諸道因諭之曰平民艱食强取餱糧以
圖活命爾不可從盜法科之天聖初有司嘗奏盜刦米
傷主仁宗曰饑刦米可哀盜傷主可疾雖然無知迫於
食不足耳命貸之五年陜西旱因詔民刦倉廩非傷主

者減死刺隷他州非首謀又減一等自是諸路災傷即降勑饑民為盗多蒙矜減賴以全活者甚衆司馬光時知諫院言曰臣聞勑下京東西災傷州軍如貧戸以饑偷盗斛斗因而盗財者與減等斷放臣竊以為非便周禮荒政十有二散利薄征緩刑弛力舍禁去幾率皆推寛大之恩以利於民獨於盗賊愈更嚴急盖以饑饉之歲盗賊必多殘害良民不可不除頃年嘗見州縣官吏有不知治體務為小仁遇凶年刼盗斛斗輒寛縱之則

盜賊公行更相刼奪鄉村大擾不免廣有收捕重加刑辟或死或流然後稍定今若朝廷明降勅文豫言與減等斷放是勸民為盜也百姓乏食當輕徭薄賦開倉賑貸以救其死不當使之自相刼奪今歳府界京東京西水災極多嚴刑峻法以除盜賊猶恐春冬之交饑民嘯聚不可禁禦又况降勅以勸之臣恐國家始於寛仁而終於酷暴意在活人而殺人更多也事報聞帝嘗御邇英閣經筵講周禮大荒大札薄征緩刑楊安國曰緩刑

者乃過誤之民耳當歲歉則赦之憫其窮也今衆持兵
杖劫糧廪一切寛之恐不足以禁姦帝曰不然天下皆
吾赤子也一遇饑饉州縣不能賑恤饑莩所迫遂至為
盜又捕而殺之不亦甚乎仁宗聽斷尤以忠厚為主隴
安縣民誣平民五人為劫盜尉悉執之一人掠死四人
遂引服其家辨於州州不為理悉論死未幾秦州捕得
真盜隴州吏當坐法而會赦帝怒特貶知州孫濟為雷
州參軍餘皆除名流嶺南賜錢粟五家復其役三年因

下詔戒敕州縣廣州司理參軍陳仲約誤入人死有司
當仲約公罪應贖帝謂審刑院張揆曰死者不可復生
而獄吏雖廢復得敘官命特治之會赦勿敘用尚書比
部員外郎師仲說請老自言恩得任子帝以仲說嘗失
入人死罪不與其重人命如此時近臣有罪多不下吏
劾實不付有司議法諫官王贄言情有輕重理分故失
而一切出於聖斷前後差異有傷政體刑法之官安所
用哉請自今悉付有司正以法詔可近臣間有干請輒

為言官所斥諫官陳升之嘗言有司斷獄或事連權倖多以中旨釋之請有縁中旨得釋者劾其干請之罪以違制論許之仁宗於賞罰無所私尤不以貴近廢法屢戒有司被内降者執奏毋輒行未嘗屈法以自徇也知虢州周日宣詭奏水災有司論請如上書不實法帝曰州郡多言符瑞至水旱之災或抑而不聞今守臣自陳墊溺官私廬舍意實在民何可加罪英宗在位日淺於政令未及有所更制然以吏習平安慢於奉法稍欲振

起其怠惰三班奉職和欽貸所部綱錢至絞帝命貸死免杖刺隸福建路牢城知審刑院盧士宗請稍寛其罪帝曰刑故而得寛則死者滋衆非刑期無刑之道俟有過誤貸無傷也富國倉監官受米濕惡壞十八萬石會恩當減帝特命奪官停之熙寧二年内殿崇班鄭從易母兄俱亡於嶺外歳餘方知請行服神宗曰父母在遠當朝夕為念經時無安否之問以至踰年不知存亡邪特除名勒停四年王存立言嘉祐中同學究出身為碭

山縣尉嘗納官贖父配隸罪請同舉人法得免丁搖帝
憫之復賜出身仍與注官九年知桂州沈起欲經畧交
趾取其慈恩州交人遂破欽邕管詔邊人橫遭屠戮
職其致寇罪悉在起特削官爵編置遠惡州復讎後世
無法仁宗時單州民劉玉父為王德毆死德更赦玉私
殺德以復父讎帝義之決杖編管元豐元年青州民王
贇父為人毆死贇幼未能復讎幾冠刺讎斷支首祭父
墓自首論當斬帝以殺讎祭父又自歸罪其情可矜詔

貸死刺配鄰州宣州民葉元有同居兄亂其妻縊殺之又殺兄子强其父與嫂為約契不訟鄰里發其事州為上請帝曰罪人已死姦亂之事特出葉元之口不足以定罪且下民雖無知固宜哀矜然以妻子之愛既罔其父又殺其兄戕其姪逆理敗倫宜以毆兄至死律論絞聖以來連起黨獄忠良屏斥國以空虛徽宗嗣位外事耳目之玩内窮聲色之欲徵發亡度號令靡常於是蔡京王黼之屬得以誣上行私變亂法制崇寧五年詔曰

出令制法重輕予奪在上比降特旨處分而三省引用
勅令以為妨礙沮抑不行是以有司之常守格人主之
威福夫擅殺生之謂王能利害之謂王何格令之有臣
強之漸不可不戒自今應有特旨處分間有利害明具
論奏虛心以聽如或以常法沮格不行以大不恭論明
年詔凡御筆斷罪不許詣尚書省陳訴如違竝以違御
筆論又定令凡應承受御筆官府稽滯一時杖一百一
日徒二年二日加一等罪止流三千里三日以大不恭

論由是吏因緣為姦用法巧文寖深無復祖宗忠厚之志窮極奢侈以竭民力自速禍機靖康雖知悔悟稍誅姦惡而謀國匪人終亦末如之何矣高宗性仁柔其於用法每從寬厚罪有過貸而未嘗過殺知常州周杞擅殺人帝曰朕日親聽斷豈不能任情誅僇顧非理耳即命削杞籍大理率以儒臣用法平允者為之獄官入對即以慘酷為戒臺臣士曹有所平反輒與之轉官每臨軒慮囚未嘗有送下者曰吾恐有司觀望鍛鍊以為重

輕也吏部員外郎劉大中奉使江南回遷左司諫帝尋以為祕書少監謂宰臣朱勝非曰大中奉使頗多興獄今使為諫官恐四方觀望耳其用心忠厚如此後詔用刑慘酷責降之人勿堂除及親民止與遠小監當差遣當建紹間天下盜起往往攻城屠邑至興師以討之然得貸亦衆同知樞密院事李回嘗奏强盜之數帝曰皆吾赤子也豈可一一誅之誅其渠魁三兩人足矣至待貪吏則極嚴應受贓者不許堂除及親民犯枉法自盜

者籍其名中書罪至徒即不叙至死者籍其貲諸文臣寄禄官並帶左右字贓罪人則去之是年申嚴眞決贓吏法令三省取具祖宗故事有以舊法棄市事上者帝曰何至爾耶但斷遣之足矣貪吏害民雜用刑威有不得已然豈忍寘搢紳於死地耶在徽宗時刑法已峻雖嘗裁定笞杖之制而有司猶從重比中興之初詔用政和遞減法自是迄嘉定不易自蔡京當國凡所請御筆以壞正法者悉釐正之諸獄具令當職官依式檢校枷

以乾木為之輕重長短刻識其上笞杖不得留節目亦不得釘飾及加筋膠之類仍用官給火印暑月每五日一洗濯枷杻刑寺輪官一員躬親監視諸獄司並旬申禁狀品官命婦在禁別具單狀合奏案者具情款招伏奏聞法司朱書檢坐條例推司錄問檢法官吏姓名於後各州每年開收編配羈管奴婢人及斷過編配之數各置籍各路提點刑獄司歲具本路州軍斷過大辟申刑部諸州申提刑司其應書禁歴而不書應申所屬而

不申奏案不依式檢坐開具違令回報不圓致妨詳覆與提刑司詳覆大辟而稽留失覆大辟致罪有出入者各抵罪知州兼統兵者非出師臨陳毋用重刑州縣月具繫囚存亡之數申提刑司嵗終比較死囚最多者當職官黜責其最少者褒賞之舊以絹計贓者千三百為一匹竊盜至二十貫者徒至是又加優減以二千為一匹盜至三貫者徒一年三年復詔以三千為一匹竊盜及凡以錢定罪遞增五分四年又詔特旨處死情法不

當者許大理寺奏審五年歲終比較宣州衢州福州無
病死因當職官各轉一官舒州病死及一分惠州二分
六釐當職官各降一官六年令刑部體量公事邵州廣
州高州勘命官淹係至久不報詔知州降一官當職官
展二年磨勘當行吏永不收敘德慶府勘封川縣令事
七月不報詔知州勘官各抵罪九年大理寺朱伯文廣
西催斷刑獄還言雷州海賊兩獄竝係平人七人内五
人已死帝惻然詔本路提刑以下重致罰十二年御史

臺點檢錢塘仁和縣獄具錢塘大杖一多五錢半仁和
枷一多一斤一輕半斤詔縣官各降一官十三年詔禁
囚無供飯者臨安日支錢二十文外路十五文十六年
詔諸鞫獄追到干證人無罪遣還者每程給米一升半
錢十五文二十一年詔官支病囚藥物錢舊法刑部郎
官四人分左右廳或以詳覆或以敘審同僚而異事有
防閑考覆之意南渡以来務從簡省大理少卿止一員
刑部郎中初無分異獄有不得其情法有不當於理者

無所平反追改二十六年右司郎中汪應辰言之詔刑部郎官依元豐法分左右廳治事二十七年詔四川以錢引科罪者準銅錢孝宗究心庶獄每歲臨軒慮囚率先數日令有司進欵案披閱然後決遣法司更定律令必親為訂正之丞相趙雄上淳熙條法事類帝讀至收騾馬舟船契書稅曰恐後世有算及舟車之譏户令户絶之家許給其家三千貫及二萬貫者取旨帝曰其家不幸而絶及二萬貫迺取之是有心利其財也又捕亡

律公人不獲盜者罰金帝曰罰金而不加罪是使之受財縱盜也又監司知州無額上供者賞帝曰上供既無額是白取於民也可賞以誘之乎竝令削去之其明審如此且於用刑未嘗以私廢法鎮江都統戚方以刻剝被罪宰臣陳俊卿言内臣有主之者帝曰朕亦聞之乃以内侍陳瑜李宗回等付大理獄究其賂狀獄成決配之乾道二年下詔曰獄重事也用法一傾則民無所措手足比年以来治獄之吏巧持多端隨意輕重之朕甚

患焉其自今革玩習之弊明審克之公使姦不容情罰必當罪用迪於刑之中勉之哉毋忽三年詔曰獄重事也稽者有律當者有比疑者有讞比年顧以獄情白於執政探取旨意以輕為重甚亡謂也自今其祗乃心敬於刑惟當為貴毋習前非不如吾詔吾將大寘於罰罔攸赦六年詔以絹計贓者更增一貫以四千為一匹議者又言犯盜以敕計錢定罪以律計絹今律以絹定罪者遞增一千敕內以錢定罪亦合例增一千從之臨安

府左右司理府院三獄杖直獄子以無所給至爲無籍七年詔人月給錢十貫米六斗每院止許置一十二人時州縣獄禁淹延八年詔徒以上罪入禁三月者提刑司類申刑部置籍立限以督之其後又詔中書置禁奏取會籍大臣按閱以察刑寺稽違與夫不應問難而問難不應會而會者淳熙初浙西提刑鄭興裔上檢驗格目詔頒之諸路提刑司凡檢覆必給三本一申所屬一申本司一給被害之家絡興法鞫獄官推勘不得實故

有不當者一案坐之乾道法又恐有移替事故者即致淹延乃令先決罪人不當官吏案後收坐至是所司請更定死罪依紹興法餘依乾道施行從之其後有司以覆勘不同則前官有失入之罪往往雷同前勘帝知其弊十四年詔特免一案推結一次於是小大之獄多得其情二廣州軍獄吏畏憲司點檢送勘之害凡有重囚多斃於獄臣僚以為請乃詔二廣提刑司詳覆公事若小節不完不須追逮獄吏委本州究實保明遇有死者

必根究其所以致死三衙及江上諸軍各有推獄謂之後司獄成決於主帥不經屬官故軍吏多受財為奸光宗時乃詔通曉條制屬官兼管之廣東路瘴癘惟英德府為最甚謂之人間生地獄諸司公事欲速成者多送之自非死罪至即誣伏亟就刑責以出五年臣僚言之詔本路諸司公事應送別州者無送英德府至寧宗時刑獄滋濫嘉泰初天下上死案一全年千八百一十一人而斷死者纔一百八十一人餘皆貸之乃詔諸憲臺

歲終檢舉州軍有獄空幷禁人少者申省取旨嘉定四年詔以絹計贓定罪者江北鐵錢依四川法二當銅錢一江西提刑徐似道言檢驗官指輕作重以有為無差訛交互以故吏姦出入人罪乞以湖南正背人形隨格目給下令於傷損去處依樣朱紅書畫唱喝傷痕衆無異詞然後署押詔從之頒之天下五年詔三衙及江上四川諸軍以武舉人主管後司公事理宗起自民間具知刑獄之弊初即位即詔天下恤刑又親制審刑銘以

警有位每歳大暑必臨軒慮囚自謀殺故殺鬬殺已殺人者偽造符印會子放火官員犯入已贓將校軍人犯枉法外自餘死罪情輕者降從流流降從徒徒從杖杖已下釋之大寒慮囚及祈晴祈雪及災祥亦如之有一歳凡數疏決者後以建康亦先朝駐蹕之地罪人亦得視臨安減降之法帝之用刑可謂極厚矣而天下之獄不勝其酷每歳冬夏詔提刑行郡決囚提刑憚行悉委倅貳倅貳不行復委幕屬所委之人類皆肆行威福以

要傀遺監司郡守擅作威福意所欲黥則令入其當黥之由意所欲殺則令證其當死之罪呼喝吏卒嚴限日時監勒招承催促結欵而又擅置獄具非法殘民或斷薪為杖揞擊手足名曰掉柴或木索并施夾兩脰名曰夾幫或纏繩於首加以木楔名曰腦箍或反縛跪地短豎堅木交辮兩股令獄卒跳躍於上謂之超棍痛深骨髓幾於殞命富貴之家稍有冒罣動籍其貲又以趁辦月樁及添助版帳為名不問罪之輕重竝從科罰大率

官取其十吏漁其百諸重刑皆申提刑司詳覆或具案
奏裁即無州縣專殺之理往往殺之而待罪法無拘鎻
之條時州縣一時彈壓盜賊姦暴罪不至配者故拘鎻
之俾之省愆或一月兩月或一季半年雖永鎻者亦有
期限有口食是時州縣殘忍拘鎻者竟無限日不支口
食淹滯囚係死而後已又以己私摧折手足拘鎻尉砦
亦有豪强賂吏羅織平民而囚殺之甚至户婚詞訟亦
皆收禁有飲食不充饑餓而死者有無力請求吏卒凌

虐而死者有為兩詞賂遺苦楚而死者懼其發覺先以病申名曰監醫實則已死名曰病死實則殺之至度宗時雖累詔切責而禁止之終莫能勝而國亡矣
詔獄本以糾大姦慝故其事不常見初羣臣犯法體大者多下御史臺獄小則開封府大理寺鞫治焉神宗以來凡一時承詔置推者謂之制勘院事出中書則曰推勘院獄已乃罷熙寧二年命尚書都官郎中沈衡鞫前知杭州祖無擇於秀州内侍乘驛追逮御史張戩等言

無擇三朝近侍而驟繫囹圄非朝廷以廉恥風厲臣下之意請免其就獄止就審問不從又命崇文院校書張載鞫前知明州光禄卿苗振於越州獄成無擇坐貸官錢及借公使酒謫忠正軍節度副使振坐故人裴士堯罪及所為不法謫復州團練副使獄半年乃決辭所連逮官吏坐勒停衝替編管又十餘人皆御史王子韶啓其事自是詔獄屢興其悖於法及國體所繫者著之其餘不足紀也八年沂州民朱唐告前餘姚主簿李逢謀

反提點刑獄王庭筠言其無迹但謗讟語涉指斥及妄
説休咎請編配帝疑之遣御史臺推直官蹇周輔劾治
中書以庭筠所奏不當并劾之庭筠懼自縊死逢辭連
宗室秀州團練使世居醫官劉育等河中府觀察推官
徐革詔捕繫臺獄命中丞鄧綰同知諫院范百禄與御
史徐禧雜治獄具賜世居死李逢劉育及徐革並凌遲
處死將作監主簿張靖武進士郝士宣皆腰斬司天監
學生秦彪百姓李士寧杖脊並湖南編管餘連逮者追

官落職世居子孫貸死除名削屬籍舊勘鞫官吏竝劾
罪李士寧者挾術出入貴人門常見世居母康以仁宗
御製詩上之百祿謂士寧熒惑世居致不軌且疑知其
逆謀推問不服禧乃奏士寧贈詩實仁宗御製令獄官
以為反因臣不敢同百祿以士寧嘗與王安石善欲鍛
鍊附致妖言死罪卒論士寧徒罪而奏禧故出之以媚
大臣詔詳劾理曲者以聞百祿坐報上不實落職若湊
遲腰斬之法熙寧以前未嘗用於元凶巨蠹而自是以

口語狂悖致罪者麗於極法矣盖詔獄之興始由柄國之臣藉此以威縉紳逞其私憾朋黨之禍遂起流毒不已紹聖閒章惇蔡卞用事既再追貶呂公著司馬光及謫呂大防等嶺外意猶未快仍用黄履疏高士京狀追貶王珪皆誣以圖危上躬其言寖及宣仁上頗惑之最後起同文館獄將悉誅元祐舊臣時太府寺主簿蔡渭奏臣叔父碩嘗於邢恕處見文及甫元祐中所寄恕書具述姦臣大逆不道之謀及甫彦博子也必知姦狀詔

翰林承旨蔡京吏部侍郎安惇同究問初及甫與恕書
自謂畢禫當求外入廟之計未可必聞已逆為機穽以
榛塞其塗又謂司馬昭之心路人所知又云濟之以粉
昆朋類錯立欲以眇躬為甘心快意之地及甫嘗語蔡
碩謂司馬昭指劉摯粉昆指韓忠彦眇躬及甫自謂葢
俗稱駙馬都尉為粉侯人以王師約故呼其父堯臣為
粉父忠彦乃嘉彦之兄也及甫除都司為劉摯論列又
摯嘗論彦博不可除三省長官故止為平章重事及彦

博致仕及甫自權侍郎以修撰守郡母喪除與恕書請補外因為躁忿詆毀之辭及置對則以昭比摯如舊眇躬乃以指上而粉昆乃謂指王巖叟面如傅粉故曰粉梁燾字況之以況為兄故曰昆斥摯將謀廢立不利於上躬京惇言事涉不順及甫止聞其父言無他證佐望別差官審問乃詔中書舍人蹇序辰審問仍差內侍一員同往蔡京安惇等共治之將大有所誅戮然卒不得其要領會星變上怒稍息然京惇極力鍛鍊不少置既

而梁燾卒於化州劉摯卒於新州衆皆疑二人不得其死明年五月詔摯燾據文及甫等所供言語偶逐人皆亡不及考驗明正典刑摯燾諸子竝勒停永不收敘先時三省進呈帝曰摯等已謫遐方朕遵祖宗遺志未嘗殺戮大臣其釋勿治初元祐更政嘗置訴理所申理寃濫元符元年中丞安惇言神宗厲精圖治明審庶獄而陛下未親政時姦臣置訴理所凡得罪熙寧元豐之間者咸為除雪歸怨先朝收恩私室乞取公案看詳從初

加罪之意復依元斷施行時章惇猶豫未應蔡卞即以相公二心之言迫之惇懼即日置局命蹇序辰同安惇看詳案内文狀陳述及訴理所看詳於先朝言語不順者具名以聞自是以伸雪復改正重得罪者八百三十家及徽宗即位改正元祐訴理之人右正言陳瓘言訴理得罪自語言不順之外改正者七百餘人無罪者既蒙昭雪則看詳之官如蹇序辰安惇者安可以不加罪乎序辰與惇受大臣諷諭迎合紹述之意因謂訴理之

事形迹先朝遂使紛紛不已考之公議宜正典刑會中書省亦請治惇序辰罪詔褰序辰安惇並除名放歸田里靖康初元既戮梁方平太傅王黼責授崇信軍節度副使永州安置言者論黼欺君罔上專權怙寵蠹財害民壞法敗國朔方之釁黼主其謀遣吏追至雍丘殺之取其首以獻仍籍其家又詔賜拱衛大夫安德軍承宣使李彥死彥根括民田奪民常產重斂租課百姓失業愁怨溢路官吏稍忤意捃摭送獄多至憤死故特誅之

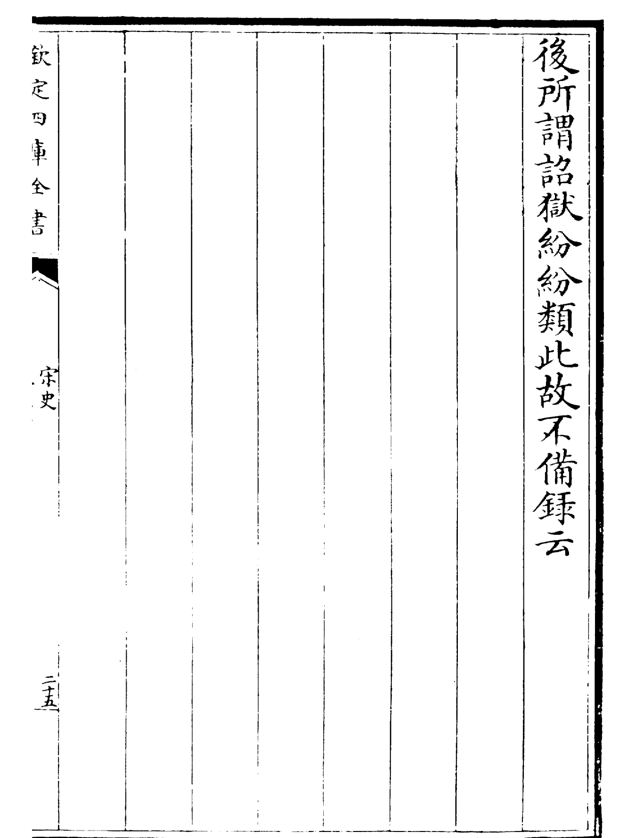
暴少保梁師成朋比王黼之罪責彰化軍節度副使行一日追殺之臺諫極論朱勔肆行姦惡起花石綱竭百姓膏血罄州縣竊藏子姪承宣觀察者數人廝役為橫行媵妾有封號園第器用悉擬宮禁三月竄勔廣南尋賜死趙良嗣者本燕人馬植政和初童貫使遼國植邀於路説以覆宗國之策貫挾之以歸卒用其計以基南北之禍至是伏誅七月暴童貫十罪遣人即所至斬之九月言者論蔡攸興燕山之役禍及天下驕奢淫佚載

籍所無謟誅攸并弟脩高宗承大亂之後治王時雍等
賣國之罪洪芻余大均陳冲張卿才李彞王及之周懿
文胡思文竝下御史臺獄獄具刑寺論芻納景王寵姬
大均納喬貴妃侍兒及之苦辱寧德皇后女弟當流冲
括金銀自盜與宮人飲當絞懿文卿才彞與宮人飲卿
才彞當徒懿文當杖思文於推擇張邦昌狀內添諂奉
之詞罰銅十斤竝該赦上閱狀大怒李綱等共解之上
亦新政重於殺士大夫乃詔芻大均冲各特貸命流沙

門島永不放還卿才㬥及之懿文思文竝以别駕安置
邊郡宗齊愈下臺獄法寺以犯在五月一日赦前奏裁
詔齊愈謀立異姓以危宗社非受偽命臣僚之比特不
赦腰斬都市詔東京及行在官擅離任者竝就本處根
勘之淮寧守趙子崧靖康末傳檄四方語頗不遜三年
詔御史置獄京口鞫之情得帝不欲暴其罪以棄鎮江
罪貶南雄州建炎三年四月苗傅等疾閹宦恣横及聞
王淵為樞密愈不平乃與王世脩謀逆詔御史捕世脩

鞫之斬於市七月韓世忠執苗傅等磔之建康統制王
德擅殺軍將陳彦章臺鞫當死帝以其有戰功特貸之
慶遠軍節度使范瓊領兵入見面對不遜知樞密院張
浚奏瓊大逆不道付大理寺鞫之獄具賜死越州守郭
仲荀冦至棄城遁過行在不朝付御史臺大理寺雜治
貶廣州神武軍統制魯珏坐贓殺不辜掠良家子女帝
以其有戰功貸之貶瑞州紹興元年監察御史婁寅亮
陳宗社大計秦檜惡之十一月使言者論其父死匿不

舉哀下大理寺劾治迄無所得詔免所居官十一年樞密使張俊使人誣張憲謂収岳飛文字謀為變秦檜欲秉此誅飛命万俟卨鍜錬成之飛賜死誅其子雲及憲於市汾州進士智浹上書訟飛寃決杖編管袁州廣西帥胡舜陟與轉運使吕源有隙源奏舜陟贓汚僭擬又以書抵檜言舜陟訕笑朝政檜素惡舜陟遣大理官往治之十三年六月舜陟不服死於獄飛與舜陟死檜權愈熾屢興大獄以中異己者名曰詔獄實非詔旨也其



後所謂詔獄紛紛類此故不備錄云

宋史卷二百

欽定四庫全書

宋史卷二百一

元中書右丞相總裁托克托等修

刑法志第一百五十四

刑法三

天下疑獄讞有不能決則下兩制與大臣若臺諫雜議視其事之大小無常法而有司建請論駮者亦時有焉端拱初廣定軍民安崇緒隷禁兵訴繼母馮與父知逸

離全奪資產與已子大理當崇緒訟母罪死太宗疑之判大理張佖固執前斷遂下臺省雜議徐鉉議曰今第明其母馮嘗離即須歸宗否即崇緒準法處死今詳案內不曾離異其證有四況不孝之刑教之大者宜依刑部大理寺斷右僕射李昉等四十三人議曰法寺定斷為不當若以五母皆同即阿蒲雖賤乃崇緒親母崇緒特以田業為馮强占親母衣食不給所以論訴若從法寺斷死則知逐何辜絶嗣阿蒲何地托身臣等議田產

並歸崇緒馮合與蒲同居供侍終身如是則子有父業可守馮終身不至乏養所犯並準赦原詔從昉等議鈜以各奪奉一月熙寧元年八月詔謀殺已傷按問欲舉自首從謀殺減二等論初登州奏有婦阿云母服中聘於韋惡韋醜陋謀殺不死按問欲舉自首審刑院大理寺論死用違律為婚奏裁敕貸其死知登州許遵奏引律因犯殺傷而自首得免所因之罪仍從故殺傷法以謀為所因當用按問欲舉條減二等刑部定如審刑大

理時遵方召判大理御史臺劾遵而遵不伏請下兩制議乃令翰林學士司馬光王安石同議二人議不同遂各為奏光議是刑部安石議是遵詔從安石所議而御史中丞滕甫猶請再選官定議御史錢顗請罷遵大理詔送翰林學士呂公著韓維知制誥錢公輔重定公著等議如安石制曰可於是法官齊恢王師元蔡冠卿等皆論奏公著等所議為不當又詔安石與法官集議反覆論難明年二月庚子詔今後謀殺人自首並奏聽敕

裁是月除安石參知政事於是奏以為律意因犯殺傷
而自首得免所因之罪仍從故殺傷法若已殺從故殺
法則為首者必死不須奏裁為從者自有編敕奏裁之
文不須復立新制與唐介等數爭議帝前卒從安石議
復詔自今並以去年七月詔書從事判刑部劉述等又
請中書樞密院合議中丞呂誨御史劉琦錢顗皆請如
述奏下之二府帝以為律文甚明不須合議而曾公亮
等皆以博盡同異厭塞言者為無傷乃以衆議付樞密

院文彦博以為殺傷者欲殺而傷也即已殺者不可首
呂公弼以為殺傷於律不可首請自今已殺傷依律其
從而加功自首即奏裁陳升之韓絳議與安石畧同會
富弼入相帝令弼議而以疾病久之弗議至是乃決而
弼在告不預也蘇州民張朝之從兄以槍戳死朝父逃
去朝執而殺之審刑大理當朝十惡不睦罪死案既上
參知政事王安石言朝父為從兄所殺而朝報殺之罪
止加流役會赦應原帝從安石議特釋朝不問更命呂

公著等定議刑名議不稱安石意乃自具奏初曽公亮以中書論正刑名為非安石曰有司用刑不當則審刑大理當論正審刑大理用刑不當即差官定議議既不當即中書自宜論奏取決人主此所謂國體豈有中書不可論正刑名之理三年中書上刑名未安者五其一歲斷死刑幾二千人比前代殊多如强劫盜並有死法其間情狀輕重有絕相遠者使皆抵死良亦可哀若為從情輕之人別立刑如前代斬右趾之比足以止惡而

除害禁軍非在邊防屯戍而逃者亦可更寬首限以收其勇力之効其二徒流折杖之法禁網加密良民偶有抵冒致傷肌體為終身之辱愚頑之徒雖一時創痛而終無愧恥若使情理輕者復古居作之法遇赦第減月日使良善者知改過自新凶頑者有所拘繫其三刺配之法二百餘條其間情理輕者亦可復古徒流移鄉之法俟其再犯然後決刺充軍其配隸並減就本處或與近地凶頑之徒自從舊法編管之人亦迭送他所量立

役作時限無得髡鉗其四令州縣考察士民有能孝悌力田為衆所知者給帖付身偶有犯令情輕可恕者特議贖罰其不悛者科決其五奏裁條目繁多致淹刑禁亦宜删定詔付編敕所詳議立法初韓絳嘗請用肉刑曾布復上議曰先王之制刑罰未嘗不本於仁然而有斷肢體刻肌膚以至於殺戮非得已也盖人之有罪贖刑不足以懲之故不得已而加之以墨劓剕宫大辟然審適輕重則又有流宥之法至漢文帝除肉刑而定笞

箠之令後世因之以為律大辟之次處以流刑代墨劓剕宫不惟非先王流宥之意而又失輕重之差古者鄉田同井人皆安土重遷流之逺方無所資給徒隷困辱以至終身近世之民輕去鄉井轉徙四方固不為患而居作一年即聽附籍比於古亦輕矣況折杖之法於古為鞭扑之刑刑輕不能止惡故犯法日益衆其終必至於殺戮是欲輕而反重也今大辟之目至多取其情可貸者處之以肉刑則人之獲生者必衆若軍士亡去應

斬賊盜贓滿應絞則刖其足良人於法應死而情輕者則處以宮刑至於劓墨則用刺配之法降此而後為流徒杖笞之罪則制刑有差等矣議既上帝問可否於執政王安石馮京互有論辨迄不果行樞密使文彥博亦上言唐末五代用重典以救時弊故法律之外徒流或加至於死國家承平百年當用中典然猶因循有重於舊律者若偽造官文書律止流二千里今斷從絞近凡偽造印記再犯不至死者亦從絞坐夫持杖强盜本法

重於造印今造印再犯者死而强盜再犯贓不滿五匹者不死則用刑甚異於律文矣請檢詳刑名重於舊律者以敕律參考裁定其當詔送編敕所又詔審刑院大理寺議重贓併滿輕贓法審刑院言所犯各異之贓不待罪等而累併則於律義難通宜如故事而大理寺言律稱以贓致罪頻犯者並累科若罪犯不等者即以重贓併滿輕贓各倍論累併不加重者止從重蓋律意以頻犯贓者不可用二罪以上之法故令累科為非一犯

故令倍論此從寛之一也然六贓輕重不等若犯二贓
以上者不可累輕以從重故令併重以滿輕此從寛之
二也若以重併輕後加重則止從一重蓋為進則改從
於輕法退亦不至於容姦而疏議假設之法適皆罪等
者蓋一時命文耳若罪等者盡數累併不等者止科一
贓則恐知法者足以為姦不知者但繫臨時幸與不幸
非律之本意也帝是大理議行之八年洪州民有犯徒
而斷杖者其餘罪會恩免官吏失出當劾中書堂後官

劉袞駮議以謂律因罪人以致罪罪人遇恩者準罪人原法洪州官吏當原又請自今官司出入人罪皆用此令而審刑院大理寺以謂失入人罪乃官司誤致罪於人難用此令其失出者宜如袞議元豐三年周清言審刑院刑部奏斷妻謀殺案問自首變從故殺法舉輕明重斷入惡逆斬刑竊詳律意妻謀殺夫已殺合入惡逆以按問自首變從故殺法宜用妻毆夫死法定罪且十惡條謀與故鬬殺夫方入惡逆若謀而未殺止當不睦

既用舉輕明重宜從謀而未殺法依敕當決重杖處死恐不可入惡逆斬刑下審刑院刑部參詳如清議邵武軍奏獄婦與人姦謀殺其夫已而夫醉歸姦者自殺之法寺當婦謀殺為從而刑部郎中杜紘議婦罪應死又興元府奏獄梁懷吉往視出妻之病因寄粟其子輒取食之懷吉毆其子死法寺以盜粟論而當懷吉雜犯死罪引赦原而紘議出妻受寄粟而其子輒費用不入捕法議既上御史臺論紘議不當詔罰金仍展年磨勘而

侍郎崔台符以下三人無所可否亦罰金八年尚書省言諸獲盜有已經殺人及元犯强姦强盜貸命斷配之人再犯捕獲有司例用知人欲告或按問自首減免法且律文自首減等斷遣者為其情非巨蠹有改過自新之心至於姦盜與餘犯不同難以例減請强盜已殺人并强姦或元犯强盜貸命若持杖三人以上知人欲告按問欲舉而自首及因人首告應減者並不在減等例初王安石與司馬光爭議按問自首法卒從安石議至

是光為相復申前議改焉乃詔强盜按問欲舉自首者不用減等既而給事中范純仁言熙寧按問欲舉條並得原減以容姦太多元豐八年別立條制竊詳已殺人强姦於法自不當首不應更用按問減等至於貸命及持杖强盜亦不減等深為太重按嘉祐編敕應犯罪之人因疑被執贓證未明或徒黨就擒未被指說但詰問便承皆從律按問欲舉首減之科若已經詰問隱拒本罪不在首減之例此敕當理當時用之天下號為刑平

請於法不首者自不得原減其餘取嘉祐編敕定斷則用法當情上以廣好生之德下則無一夫不獲之冤從之又詔諸州鞫訊强盜情理無可憫刑名無疑慮而輒奏請許刑部舉駁重行朝典無得用例破條從司馬光之請也光又上言殺人不死傷人不刑堯舜不能以致治刑部奏鈔究懷耀三州之民有鬭殺者皆當論死乃妄作情理可憫奏裁刑部即引舊例貸之凡律令敕式或不盡載則有司引例以決今鬭殺當死自有正條而

刑部承例免死決配是鬬殺條律無所用也請自今諸州所奏大辟情理無可憫刑名無可疑令刑部還之使依法處斷若實有可憫疑慮即令刑部具其實於奏鈔先擬處斷門下省審覆如或不當及用例破條即駁奏取旨勘之元祐元年純仁又言前歲四方奏讞大辟凡二百六十四死者止二十五人所活垂及九分自去年改法至今未及百日所奏按凡一百五十四死者乃五十七人所活纔及六分已上臣固知未改法前全活數

多其間必有曲貸然猶不失罪疑惟輕之仁自改法後所活數少其間必有濫刑則深虧寧失不經之義請自今四方奏大辟按並令刑部大理寺再行審覆略具所犯及元奏因依令執政取旨裁斷或所奏不當亦原其罪如此則無寃濫之獄又因尚書省言遠方奏讞待報淹繫始令川廣福建荆南路罪人情輕法重當奏斷者申安撫或鈐轄司酌情決斷乃奏門下侍郎韓維言天下奏按必斷於大理詳議於刑部然後上之中書決之

人主近歲有司但因州郡所請依違其言即上中書貼

例取旨故四方奏讞日多於前欲望刑清事省難矣自

今大理寺受天下奏按其有刑名疑慮情理可憫須具

情法輕重條律或指所斷之法刑部詳審次第上之詔

刑部立法以聞崇寧五年詔民以罪麗法情有重輕則

法有增損故情重法輕情輕法重舊有取旨之令今有

司惟情重法輕則請加罪而法重情輕則不奏減是樂

於罪人而難於用恕非所以為欽恤也自今宜遵舊法

取旨使情法輕重各適其中否則以違制論宣和六年臣僚言元豐舊法有情輕法重情重法輕若入大辟刑名疑慮並許奏裁比來諸路以大辟疑獄決於朝廷者大理寺類以不當劾之夫情理巨蠹罪狀明白奏裁以幸寬貸固在所戒然有疑而難決者一切劾之則官吏莫不便文自營臣恐天下無復以疑獄奏矣願詔大理寺並依元豐法從之紹興初州縣盜起道不通詔應奏裁者權減降斷遣以聞既而奏讞者多得輕貸官無失

入之虞而吏有鬻獄之利往往不應奏者率奏之三年乃詔大辟應奏者提刑司具因依繳奏宣州民葉全二盜檟佾窖錢佾令佃人阮授阮捷殺全二等五人棄屍水中有司以屍不經驗奏侍御史辛炳言佾係故殺衆證分明以近降法不應奏諸獄不當奏而奏者雖不論罪今宣州觀望欲併罪之帝曰若宣州加罪則實有疑者亦不復奏陳矣於是法寺刑部止罰金五年給事中陳由義奏有司多妄奏出入人罪帝爲申嚴立法終不

悛二十六年右正言凌哲復上疏曰漢高入關悉除秦法與民約法三章耳所謂殺人者死實居其首司馬光有言殺人者不死雖堯舜不能以致治斯言可謂至當矣臣竊見諸路州軍大辟雖刑罰相當者類以可憫奏裁自去歲郊後距今大辟奏裁者五十餘人中有實犯故殺鬬殺常赦所不原者法既無疑情無可憫刑寺並皆奏裁貸減彼殺人者可謂幸矣被殺者銜恨九原何時已邪臣恐强暴之風滋長良善之人莫能自保其於

刑政為害非細應令後大辟情法相當無可憫者所司
輒奏裁減貸者乞令臺臣彈劾帝覽奏曰但恐諸路滅
裂實有情理可憫之人一例不奏有失欽恤之意令刑
部坐條行下馴至乾道讞獄之弊日益滋甚孝宗乃詔
有司緣情引條定斷更不奏裁其後刑部侍郎方滋言
有司斷罪其間有情重法輕情輕法重情理可憫刑名
疑慮命官犯罪議親議故之類難以一切定斷令後宜
於赦律條令明言合奏裁事件乞並依建隆三年敕文

從之六年臣僚請今後大辟只以為首應坐死罪者奏為從不應坐死者先次決遣及流徒罪不許作情重取旨不然則坐以不應奏而奏之罪從之至理宗時往往讞不時報因多瘐死監察御史程元鳳奏曰今罪無輕重悉皆送獄獄無大小悉皆稽留或以追索未齊而不問或以供欵未圓而不呈或以書擬未當而不判獄官視以為常而不顧其遲獄吏留以為利而惟恐其速奏案申牘既下刑部遲延日月方送理寺理寺看詳亦復

如之寺回申部部回申省動涉歳月省房又未遽為呈擬亦有呈擬而疏駮者疏駮歳月又復如前展轉遲回有一二年未報下者可疑可矜法當奏讞矜而全之乃反遲回有矜貸之報下而其人已斃於獄者有犯者獲貸而干連病死不一者豈不重可念哉請自今諸路奏讞即以所發月日申御史臺從臺臣究省部法寺之慢從之而所司延滯尋復如舊景定元年乃下詔曰比詔諸提刑司取翻異駁勘之獄從輕斷決而長吏監司多

不任責又引奏裁甚者有十餘年不決之獄仰提刑司守臣審勘或前勘未盡委有可疑除命官命婦宗婦宗女及合用蔭人奏裁外其餘斷訖以聞官吏特免收坐一次

凡應配役者傅軍籍用重典者黥其面會赦則有司上其罪狀情輕者縱之重者終身不釋初徒罪非有官當贖銅者在京師則隷將作監役兼役之宮中或輸作左校右校役開寶五年御史臺言若此者雖有其名無復

役使遇祠祭供水火則有本司供官望令大理依格斷遣於是並送作坊役之太宗以國初諸方割據沿五代之制罪人率配隷西北邊多亡投塞外誘羌為冦乃詔當徒者勿復隷秦州靈武通遠軍及緣邊諸郡時江廣已平乃皆流南方先是犯死罪獲貸者多配隷登州沙門島及通州海島皆有屯兵使者領護而通州島中凡兩處官煮鹽豪强難制者隷崇明鎮懦弱者隷東州市太平興國五年始令分隷鹽亭役之而沙門如故端拱

二年詔免嶺南流配荷校執役初婦人有罪至流亦執鍼配役至是詔罷免之始令雜犯至死貸命者勿流沙門島止隷諸州牢城舊制僮僕有犯得私黥其面帝謂僮使受傭本良民也詔盜主財者杖脊黥面配牢城勿私黥之十貫以上配五百里外二十貫以上奏裁帝欲寛配隷之刑祥符六年詔審刑院大理寺三司詳定以聞既而取犯茶鹽礬麴私鑄造軍器市外蕃香藥挾銅錢誘漢口出界主吏盜貨官物夜聚為妖比舊法咸從

輕減乾興以前州軍長吏往往擅配罪人仁宗即位首下詔禁止且令情非巨蠹者須奏待報又詔諸路按察官取乾興赦前配隸兵籍者列所坐罪狀以聞自是赦書下輒及之初京師裁造院募女工而軍士妻有罪皆配隸南北作坊天聖初特詔釋之聽自便婦人應配則以妻窯務或軍營致遠務卒之無家者著為法時又詔曰聞配徒者其妻子流離道路罕能生還朕甚憐之自今應配者録具獄刑名及所配地里上尚書刑部詳覆

未幾又詔應配者須長吏以下集聽事慮問後以奏牘煩冗罷錄具獄第以單狀上承進司既又罷慮問焉知益州薛田言蜀人配徒他路者請雖老疾毋得釋帝曰遠民無知犯法終身不得還鄉里豈朕意哉察其情可矜者許還後復詔罪狀獷惡者勿許初令配隸罪人皆奏待報既而繫獄淹久奏請煩數明道二年乃詔有司參酌輕重著為令凡命官犯重罪當配隸則於外州編管或隸牙校其坐死特貸者多杖黥配遠州牢城經恩

量移始免軍籍天聖初吏同時以贓敗者數人悉竄之嶺南下詔申儆在位有平羌縣尉鄭宗諤者受賕枉法抵死會赦當奪官帝問輔臣曰尉奉月幾何豈祿薄不足自養邪王欽若對曰奉雖薄廉士固亦自守特杖宗諤配隸安州其後數懲貪吏至其末年吏知以廉自飾犯法者稍損於舊矣罪人貸死者舊多配沙門島至者多死景祐中詔當配沙門島者第配廣南地牢城廣南罪人乃配嶺北然其後又有配沙門島者慶歷三年既

疏理天下繫囚因詔諸路配繫役人皆釋之六年又詔曰如聞百姓抵輕罪而長吏擅刺隸他州朕甚憫焉自今非得於法外從事者毋得輒刺罪人皇祐中既赦命知制誥曾公亮李絢閱所配人罪狀以聞於是多所寛縱公亮請著為故事且請益梓利夔四路就委轉運鈐轄司閱之自後每赦命官率以為常配隸重者沙門島砦其次嶺表其次三千里至鄰州其次羈管其次遷鄉斷訖不以寒暑即時上道吳充建請流人冬寒被創上

道多凍死請自今非情理巨蠹遇冬月聽流役本處至春月遣之詔可熙寧二年比部郎中知房州張仲宣嘗檄巡檢體究金州金阬無甚利土人憚興作以金八兩求仲宣不差官及事覺法官坐仲宣枉法贓應絞援前比貸死杖脊黥配海島知審刑院蘇頌言仲宣所犯可比恐喝條且古者刑不上大夫仲宣官五品有罪得乘車今刑為徒隷其人雖無足矜恐汚辱衣冠爾遂免杖黥流賀州自是命官無杖黥法六年審刑院言登州沙

門砦配隸以二百人為額餘則移置海外非禁姦之意詔以三百人為額廣南轉運司言春州瘴癘之地配隸至者十死八九願停配罪人詔應配沙門島者許配春州餘勿配既而諸配隸除凶盜外少壯者並寘河州止五百人初神宗以流人去鄉邑疾死於道而護送禁卒往来勞費用張誠一之議隨所在配諸軍重役後中丞黄履等言罷之凡犯盜刺環於耳後徒流方杖圓三犯杖移於面徑不過五分元祐六年刑部言諸配隸沙門

島强盜殺人縱火贓滿五萬錢强姦殴傷兩犯至死累贓至二十萬錢謀殺致死及十惡死罪造蠱已殺人者不移配强盜徒黨殺人不同謀贓滿二十五萬遇赦移配廣南溢額者配隷遠惡餘犯遇赦移配荆湖南北福建路諸州溢額者配隷廣南在沙門島滿五年遇赦不該移配與不許縱還而年及六十以上者移配廣南在島十年者依餘犯格移配篤疾或年及七十在島三年以上移配近鄉州軍犯狀應移而老疾者同其永不放

還者各加二年移配後又定令沙門島以溢額移配瓊州萬安軍昌化朱崖軍紹聖三年刑部侍郎邢恕等言藝祖初定天下主典自盜贓滿者往往抵死仁祖之初尚不廢也其後用法稍寛官吏犯自盜罪至極法率多貸死然甚者猶決刺配島錢仙芝帶館職李希甫歷轉運使不免也比朝廷用法益寛主典人吏軍司有犯例各貸死畧無差別欲望講述祖宗故事凡自盜計贓多者間出睿斷以肅中外詔今後應枉法自盜罪至死贓

數多者並取旨或患加役流法大重官有監驅之勞而道路有奔亡之慮蘇頌元豐中嘗建議請依古圜土取當流者治罪訖髡首鉗足晝則居作夜則置之圜土滿三歲而後釋未滿歲而遇赦者不原既釋仍送本鄉譏察出入又三歲不犯乃聽自如時未果行崇寧中始從蔡京之請令諸州築圜土以居強盜貸死者晝則役作夜則拘之視罪之輕重以為久近之限許出圜土充軍無過者縱釋行之二年其法不便迺罷大觀元年復行

四年復罷南渡後諸配隸祥符編敕止四十六條慶歷中增至百七十餘條至於淳熙又增至五百七十條則四倍於慶歷矣配法既多犯者日衆黥配之人所至充斥淳熙十一年校書郎羅點言其太重乃詔刑寺集議奏聞至十四年未有定論其後臣僚議以為若止居役不離鄉井則幾惠姦不足以懲惡若盡用配法不恤黥刺則面目一壞誰復顧籍强民適長威力有過無由自新檢照元豐刑部格諸編配人自有不移不放及移放

條限政和編配格又有情重稍重情輕稍輕四等若依倣舊格稍加參訂如入情重則倣舊刺面用不移不放之格其次稍重則止刺額角用配及十年之格其次稍輕則與免黥刺用不刺面役滿放還之格其次最輕則降為居役別立年限縱免之格儻有從坐編管則置之本城減其放限如此則於見行條法並無抵牾且使刺面之法專處情犯凶蠹而其他偶麗於罪皆得全其面目知所顧藉可以自新省黥徒銷姦黨誠天下之切務

即詔有司裁定其後迄如舊制嘉泰四年臣僚言配隸之人蓋有兩等其鄉民一時鬬毆殺傷及胥徒犯贓貨命流配等人設使逃逸未必能為大過止欲從徒配本州牢城重役限滿給據復為良民至於累犯强盜及聚衆販賣私商曾經殺傷捕獲之人非村民胥吏之比欲並配屯駐軍立為年限限滿改刺從正軍從之其所配之地自高宗来或配廣南海外四州或配淮漢四川迄度宗之世無定法皆不足紀也

凡内外所上刑獄刑部審刑院大理寺參主之又有糾察在京刑獄司以相審覆官制既行罷審刑糾察歸其職於刑部四方之獄則提點刑獄統治之官司之獄在開封有府司左右軍巡院在諸司有殿前馬步軍司及四排岸外則二京府司左右軍巡院諸州軍院司理院下至諸縣皆有獄諸獄皆置樓牖設漿鋪席持具沐浴食令温暖寒則給薪炭衣物暑則五日一滌枷杻郡縣則所職之官躬行檢視獄弊則脩之使固神宗即位初

詔曰獄者民命之所繫也比聞有司歲考天下之奏而多瘐死深惟獄吏並緣為姦檢視不明使吾元元橫罹其害書不云乎與其殺不辜寧失不經其具為令應諸州軍巡司院所禁罪人一歲在獄病死及二人五縣以上州歲死三人開封府司軍巡歲死七人推吏獄卒皆杖六十增一人則加一等罪止杖一百典獄官如推獄經兩犯即坐從違制提點刑獄歲終會死者之數上之中書檢察死者過多官吏雖已行罰當更黜責未幾復

詔失入死罪已決三人正官除名編管貳者除名次貳者免官勒停吏配隸千里二人以下視此有差不以赦降去官原免未決則比類遞降一等赦降去官又減一等令審刑院刑部斷議官歲終具嘗失入徒罪五人以上京朝官展磨勘年幕職州縣官展考或不與任滿指射差遣或罷仍即斷絶支賜以前法未備故有是詔又嘗詔官司失入人罪而罪人應原免官司猶論如法即失出入罪若應徒而杖罪人應原免者官司乃得用因

罪人以致罪之律帝以國初廢大理獄非是元豐元年
詔曰大理有獄尚矣今中都官有所劾治皆寓繫開封
諸獄囚既猥多難於隔訊盛夏疾疫傳致瘐死或主者
異見歲時不決朕甚愍焉其復大理獄置卿一人少卿
二人丞四人專主鞫訊檢法官二人主簿一人應三司
諸寺監吏犯杖笞不俟追究者聽即決餘悉送大理獄
其應奏者並令刑部審刑院詳斷應天下奏按亦上之
五年分命少卿左斷刑右治獄斷刑則評事檢法丞議

正審治獄則丞專推劾主簿掌按籍少卿分領其事而卿總焉六年刑部言舊詳斷官分公按訖主判官論議改正發詳議官覆議有差失問難則書於檢尾送斷官改正主判官審定然後判成自詳斷官歸大理爲評事司直議官爲丞所斷按草不由長貳類多差忒迺定制分評事司直與正爲斷司丞與長貳爲議司凡斷公按正先詳其當否論定則簽印注日移議司覆議有辨難乃具議改正長貳更加審定然後判成錄奏元祐初三

省言舊置糾察司蓋欲察其違慢所以謹重獄事罷歸刑部無復糾察之制請以糾察職事委御史臺刑察兼之臺獄則尚書省右司糾察之三年罷大理寺獄初大理置獄本以囚繫淹滯俾獄事有所統而大理卿崔台符等不能奉承德意雖士大夫若命婦獄辭小有連逮輒捕繫凡邏者所探報即下之獄傅會鍛鍊無不誣服至是台符等皆得罪獄迺罷八年中書省言昨詔內外歲終具諸獄囚死之數而諸路所上遂以禁繫二十而

死一者不具即是歲繫二百人許以十人獄死恐州縣弛意獄事甚非欽恤之意詔刑部自今不許輒分禁繫之數紹聖二年户部如三司故事置推勘檢法官應在京諸司事於錢穀當追究者從杖已下即定斷三年復置大理寺右治獄官屬視元豐員仍增置司直一員大理卿路昌衡請分大理寺丞為左右推若有翻異自左移右再變即命官審問或御史臺推究不許開封府互勘及地分探報廂革互送挾讐之弊徒已上罪移御史

臺命官追攝者悉依條若探報涉虛用情託者並収坐以聞初法寺斷獄大辟失入有罰失出不坐至是以失出死罪五人比失入一人失出徒流罪三名亦如之著為令元符三年刑部言祖宗重失入之罪所以恤刑夫失出臣下之小過好生聖人之大德請罷失出之責使有司讞議之間務盡忠恕詔可政和三年臣僚言遠方官吏文法既疎刑罰失中不能無寃顧委耳目之官季一分録所部囚禁遇有寃抑先釋而後以聞歲終較所

釋多寡為之殿冣其徼功故出有罪者論如法詔令刑部立法諸入人徒流之罪已結案而録問官吏能駮正或因事而能推正者累及七人比大辟一名推賞絀與六年令諸鞫勘有情款異同而病死者提刑司研究之如冤申朝廷取旨十二年令諸推究翻異獄毋差初官廕子及新進士擇曾經歷任人二十七年令監察御史每冬夏點獄有鞫勘失實者照刑部郎官直行移送二十九年令殺人無證屍不經驗之獄具案奏裁委提刑

審問如有可疑及翻異從本司差官重勘案成上本路移他監司審定具案聞奏否則監司再遣官勘之又不伏復奏取旨先是有司建議外路獄三經翻異在千里內者移大理寺三十一年刑部以為非祖宗法遂釐正之乾道中諸州翻異之囚既經本州次檄隣路或再翻異乃移隅路至有越兩路者官吏旁午於道逮繫者困於追對四年乃令鞫勘本路累嘗差官猶稱寃者惟檄隣路如尚翻異則奏裁淳熙三年令縣尉權縣事毋自

鞫獄即令丞簿參之全闕則於州官或隣縣選官權攝之金作贖刑蓋以鞭朴之罪情法有可議者則寛之也穆王贖及五刑非法矣宋損益舊制凡用官蔭得減贖所以尊爵祿養廉恥也乾德四年大理正高繼申上言刑統名例律三品五品七品以上官親屬犯罪各有等第減贖恐年代已深不肖自恃先蔭不畏刑章今犯罪身無官須祖父曾任本朝官據品秩得減贖如仕於前代須有功惠及民為時所推歷官三品以上乃得請從

之後又定流内品官任流外職準律文徒罪以上依當贖法諸司授勒留官及歸司人犯徒流等罪公罪許贖私罪以決罰論淳化四年詔諸州民犯罪或入金贖長吏得以任情而輕重之自今不得以贖論婦人犯杖以下非故為量輕重笞罰或贖銅釋之仁宗深憫夫民之無知也欲立贖法以待薄刑迺詔有司曰先王用法簡約使人知禁而易從後代設茶酒鹽稅之禁奪民厚利刑用滋章今之編敕皆出律外又數改更官吏且不能

曉百姓安得聞之一陷於理情雖可哀法不得贖豈禮

樂之化未行而專用刑罰之弊與漢文帝使天下人入

粟於邊以受爵免罪幾於刑措其議科條非著於律者

或冒利犯禁奢侈違令或過悞可憫别為贖法鄉民以

穀麥市人以錢帛使人重穀麥免刑罰則農桑自勸富

壽可期矣詔下論者以為富人得贖而貧者不能免非

朝廷用法之意時命輔臣分總職事以參知政事范仲

淹領刑法未及有所建明而仲淹罷事遂寢至和初又

詔前代帝王後嘗仕本朝官不及七品者祖父母父母妻子罪流以下聽贖雖不仕而嘗被賜予者有罪非巨蠹亦如之隨州司理參軍李抃父毆人死抃上所授官以贖父罪帝哀而許之君子謂之失刑然自是未嘗為比而終宋之世贖法惟及輕刑而已恩宥之制凡大赦及天下釋雜犯死罪以下甚則常赦所不原罪皆除之凡曲赦惟一路或一州或別京或畿内凡德音則死及流罪降等餘罪釋之間亦釋流罪所被廣狹無常又天

子歲自錄京師繫囚畿內則遣使往往雜犯死罪以下
第降等杖笞釋之或徒罪亦得釋若幷及諸路則命監
司錄焉初太宗嘗因郊禮議赦有秦再恩者上書願勿
赦引諸葛亮佐劉備數十年不赦事帝頗疑之時趙普
對曰凡郊祀肆眚聖朝彝典其仁如天若劉備區區一
方臣所不取上善之遂定赦初太祖將祀南郊詔兩京
諸道自十月後犯强竊盜不得預郊祀之赦所在長吏
告諭民無冒法是後將祀必先申明此詔天聖五年馬

亮言朝廷雖有是詔而法官斷獄乃言終是會赦多所寛貸惠姦失詔旨遂詔已下約束而犯劫盜及官典受贓勿復奏悉論如律七年春京師雨彌月不止仁宗謂輔臣曰豈政事未當天心耶因言向者大辟覆奏州縣至於三京師至於五盖重人命如此其戒有司決獄議罪毋或枉濫又曰赦不欲數然捨是無以名和氣遂命赦天下帝在位久明於人之情偽尤惡訐人陰事故一時士大夫習為惇厚久之小人乘間密上書疏人過失

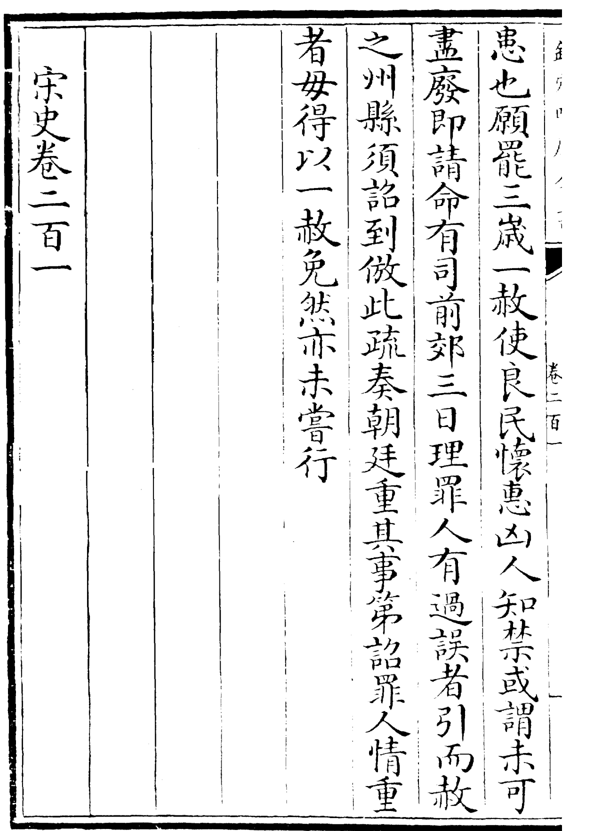
好事稍相與唱和又按人赦前事翰林學士張方平御史呂誨以為言因下詔曰蓋聞治古君臣同心上下協穆而無激訐之俗何其德之盛也朕竊慕焉嘉與公卿大夫同底斯道而教化未至澆薄日滋比者中外羣臣多上章言人過失暴揚難驗之罪或外託公言內緣私忿詆欺曖昧苟陷善良又赦令者所以與天下更始而有司多舉按赦前之事殆非信命重刑罰使人洒心自新之意也今有上章告人罪言赦前事者訊之至於言

官宜務大體非事闕朝政自餘小過細故勿須察舉神
宗即位又詔曰夫赦令國之大恩所以蕩滌瑕穢納於
自新之地是以聖王重焉中外臣僚多以赦前事捃摭
吏民興起獄訟苟有詿誤咸不自安甚非持心近厚之
義使吾號令不信於天下其内外言事按察官毋得依
前舉劾具按取旨否則科違制之罪御史臺覺察彈奏
法寺有此奏按許舉駁以聞知諫院司馬光言曰按察
之官以赦前事興起獄訟禁之誠為大善至於言事之

官事體稍異何則御史之職本以繩糾百僚糾擿隱伏姦邪之狀固非一日所為國家素尚寛仁數下赦令或一歳之間至於再三若赦前之事皆不得言則其可言者無幾矣萬一有姦邪之臣朝廷不知誤加進用御史欲言則違今日之詔若其不言則陛下何從知之臣恐因此言者得以藉口偷安姦邪得以放心不懼此乃人臣之至幸非國家之長利也請追改前詔刊去言事兩字光論至再帝諭以言者好以赦前事誣人光對曰若

言之得實誠所欲聞若其不實當罪言者帝命光送詣於中書熙寧七年二月帝以旱欲降赦時已兩赦王安石曰湯旱以六事自責曰政事不節與若一歲三赦是政不節矣非所以弭災也乃止八年編定廢免人敘格常赦則郡縣以格敘用凡三朞一敘即朞未滿而遇非次赦者亦如之元祐元年門下省言當官以職事墮曠雖去官不免猶可言至於赦降大恩與物更始雖劫盜殺人亦蒙寛宥豈可以一事差失負罪終身今刑部所

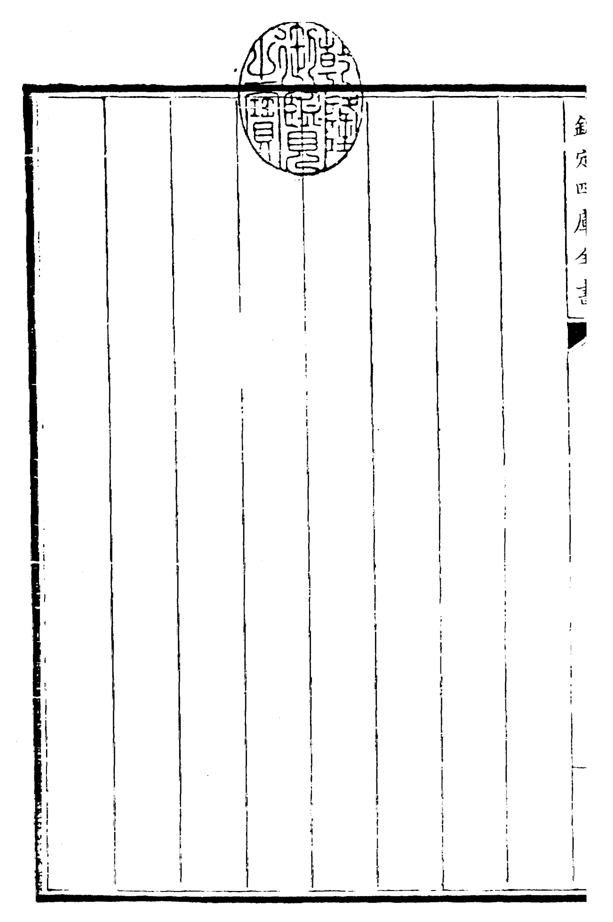
修不以官赦降原減條請更刪改徽宗在位二十五年而大赦二十六曲赦十四德音三十七而南渡之後紹熙歲至四赦蓋刑政紊而恩益濫矣宋自祖宗以来三歲遇郊則赦此常制也世謂三歲一赦於古無有景祐中言者以為三王歲祀圜丘未嘗輙赦自唐興兵以後事天之禮不常行因有大赦以蕩亂獄且有罪者寛之未必自新被害者抑之未必無怨不能自新將復為惡不能無怨將悔為善一赦而使民悔善長惡政教之大

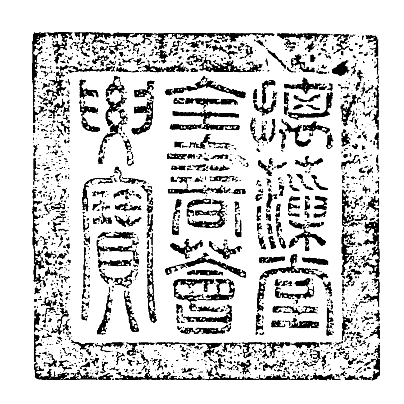


患也願罷三歲一赦使良民懷惠凶人知禁或謂未可盡廢即請命有司前郊三日理罪人有過誤者引而赦之州縣須詔到倣此疏奏朝廷重其事第詔罪人情重者毋得以一赦免然亦未嘗行

宋史卷二百一

謹案卷二百第一頁後二行時郡縣吏承五季之
習刊本季訛年據監本改
卷二百一第六頁前一行良人於法應死而情輕
者刊本良上衍犯字據通考删
第六頁前六行當用中典刊本典訛興據監本改





總校官庶吉士臣張能照

校對官庶吉士臣嚴福

謄録監生臣杜安詩

欽定四庫全書薈要

史部

宋史卷二百三二

詳校官編修臣王天禄

欽定四庫全書薈要卷五千八百三十 史部

宋史卷二百二

元中書右丞相總裁托克托等修

藝文志第一百五十五

藝文一

易曰觀乎天文以察時變觀乎人文以化成天下文之有關於世運尚矣然書契以来文字多而世代日降秦火而後文字多而世教日興其故何哉蓋世道升降人

心習俗之致然非徒文字之所為也然去古既遠苟無斯文以範防之則愈趨而愈下矣故由秦而降每以斯文之盛衰占斯世之治忽焉宋有天下先後三百餘年考其治化之汙隆風氣之離合雖不足以儗倫三代然其時君汲汲於道藝輔治之臣莫不以經術為先務學士搢紳先生談道德性命之學不絕於口豈不彬彬乎進於周之文哉宋之不競或以為文勝之弊遂歸咎焉此以功利為言未必知道者之論也歷代之書籍莫厄

於秦莫富於隋唐隋嘉則殿書三十七萬卷而唐之藏書開元最盛爲卷八萬有奇其間唐人所自爲書幾三萬卷則舊書之傳者至是蓋亦鮮矣陵遲逮於五季干戈相尋海寓鼎沸斯民不復見詩書禮樂之化周顯德中始有經籍刻板學者無筆札之勞獲覩古人全書然亂離以来編帙散佚幸而存者百無二三宋初有書萬餘卷其後削平諸國收其圖籍及下詔遣使購求散亡三館之書稍復增益太宗始於左昇龍門北建崇文院

而徙三館之書以實之又分三館書萬餘卷别為書庫目曰祕閣閣成親臨幸觀書賜從臣及直館宴又命近習侍衛之臣縱觀羣書真宗時命三館寫四部書二本置禁中之龍圖閣及後苑之太清樓而玉宸殿四門殿亦各有書萬餘卷又以祕閣地隘分内藏西庫以廣之其右文之意亦云至矣已而王宫火延及崇文祕閣書多煨燼其僅存者遷於右掖門外謂之崇文外院命重寫書籍選官詳覆校勘常以參知政事一人領之書成

歸於太清樓仁宗既新作崇文院命翰林學士張觀等
編四庫書倣開元四部録為崇文總目書凡三萬六百
六十九卷神宗改官制遂廢館職以崇文院為祕書省
祕閣經籍圖書以祕書郎主之編緝校定正其脫誤則
主於校書郎徽宗時更崇文總目之號為祕書總目詔
購求士民藏書其有所祕未見之書足備觀采者仍命
以官且以三館書多逸遺命建局以補全校正為名設
官總理募工繕寫一置宣和殿一置太清樓一置祕閣

自熙寧以来搜訪補輯至是為盛矣甞歴考之始太祖太宗真宗三朝三千三百二十七部三萬九千一百四十二卷次仁英兩朝一千四百七十二部八千四百四十六卷次神哲徽欽四朝一千九百六部二萬六千二百八十九卷三朝所録則兩朝不復登載而録其所未有者四朝於兩朝亦然冣其當時之目為部六千七百有五為卷七萬三千八百七十有七焉迨夫靖康之難而宣和館閣之儲蕩然靡遺高宗移蹕臨安乃建祕書

省於國史院之右搜訪遺闕屢優獻書之賞於是四方之藏稍稍復出而館閣編輯日益以富矣當時類次書目得四萬四千四百八十六卷至寧宗時續書目又得一萬四千九百四十三卷視崇文總目又有加焉自是而後迄於終祚國步艱難軍旅之事日不暇給而君臣上下未嘗頃刻不以文學為務大而朝廷微而草野其所製作講說紀述賦詠動成卷帙絫而數之有非前代之所及也雖其間鉥裂大道疣贅聖謨幽怪恍惚瑣碎

支離有所不免然而瑕瑜相形雅鄭各趣譬之萬派歸海四瀆可分繁星麗天五緯可識求約於博則有要存焉宋舊史自太祖至寧宗為書凡四志藝文者前後部帙有亡增損互有異同今刪其重復合為一志盖以寧宗以後史之所未錄者倣前史分經史子集四類而條列之大凡為書九千八百十九部十一萬九千九百七十二卷云經類十一曰易類二曰書類三曰詩類四曰禮類五曰樂類六曰春秋類七曰孝經類八曰論語類

九曰經解類十曰小學類

周易古經一卷薛貞注歸藏三卷易傳十卷題卜子夏傳周

易上下經六卷繫辭說卦序卦雜卦三卷韓康伯注鄭玄周

易文言注義一卷王弼畧例一卷易辨一卷阮嗣宗通

易論一卷干寶易傳十卷易髓八卷晉人撰不知姓名孔穎達

正義十四卷玄談六卷易正義補闕七卷任正一甘棠

正義三十卷闗朗易傳一卷王肅傳十一卷陸德明釋

文一卷衞元嵩周易元包十卷蘇源明傳李江注李鼎祚集解

十卷史文徽易口訣義六卷成玄英流演窮寂圖五卷
蔡廣成啓源十卷又周易外義三卷沙門一行傳十二
卷王隱要削三卷陸希聲傳十三卷郭京舉正三卷東
鄉助物象釋疑一卷邢𬭚補闕周易正義畧例疏三卷
李翺易詮七卷張弧周易上經王道小疏五卷張韓啓
玄一卷青城山人揲著法一卷王昭素易論三十三卷
縱康乂周易會通正義三十三卷陰洪道周易新論傳
疏十卷陳摶易龍圖一卷范諤昌大易源流圖一卷又

證墜簡一卷胡旦易演聖通論十六卷石介口義十卷
龔震周易義畧十卷代淵周易旨要二十卷何氏易講
疏十三卷不著名陸秉意學十卷古易十三卷出王洙家王洙
言象外傳十卷劉牧新注周易十一卷又卦德通論一
卷易數鉤隱圖一卷吳祕周易通神一卷黃黎獻畧例
一卷又室中記師隱訣一卷龔鼎臣補注易六卷彭汝
礪易義十卷趙令湑易發微十卷喬執中易說十卷趙
仲銳易義五卷謝湜易義十二卷譚世勣易傳十卷陸

太易周易口訣七卷蕫珍周易闡微詩六卷李贊周易說九卷張杲周易罔象成名圖一卷裴通周易玄解三卷邵雍皇極經世十二卷又敘篇系述二卷觀物外篇六卷門人張㴔記雍之言觀物内篇解二卷雍之子伯温編邵伯温周易辨惑一卷常豫易源一卷徐庸周易意蘊凡例總論一卷又卦變解二卷宋咸易訓三卷又易補注十卷又劉牧王弼易辨二卷皇甫泌易解十九卷鄭揚庭時用書十二卷又明用書九卷易傳辭三卷易傳辭後語一卷

陳良猷周易發隱二十卷石汝礪乾生歸一圖十卷鮑極周易重注十卷葉昌齡圖義二卷胡瑗易解一十二卷口義十卷繫辭說卦三卷歐陽修易童子問三卷阮逸易筌六卷王安石易解十四卷尹天民易論要纂一卷又易說拾遺二卷司馬光易說一卷又三卷繫辭說二卷鮮于侁周易聖斷七卷蘇軾易傳九卷程頤易傳九卷又易繫辭解一卷張載易說十卷呂大臨易章句一卷龔原續解易義十七卷又易傳十卷李平西河圖

傳一卷李遇刪定易圖序論六卷張弼易解義十卷顧叔思周易義類三卷劉槩易繫辭十卷晁說之錄古周易八卷晁補之太極傳五卷因說一卷太極外傳一卷游酢易說一卷耿南仲易解義十卷安泳周易解義一部卷亡陳瓘了齋易說一卷鄒浩繫辭纂義二卷張根易解九卷周易六十四卦賦一卷題頳川陳君作名亡林德祖易說九卷陳禾易傳十二卷李授之易解通義三十卷朱震易傳十一卷卦圖三卷易傳叢說一卷張汝明易索十

三卷郭忠孝兼山易解二卷又四學淵源論三卷任奉古周易發題一卷陳高八卦數圖二卷林億易說十二卷變卦八卷變卦纂集一卷凌唐佐集解六卷袁樞學易索隱一卷夏休講義九卷郭雍傳家易解十一卷沈該易小傳六卷都絜易變體十六卷鄭克揲蓍古法一卷吳沆易璇璣三卷李椿年易解八卷疑問一卷李光易說十卷李衡易義海撮要十二卷洪興祖易古經考異釋疑一卷張行成元包數總義二卷述衍十八卷通

變四十八卷晁公武易詁訓傳十八卷胡銓易傳拾遺十卷程大昌易原十卷又易老通言十卷楊萬里易傳二十卷林栗易經傳集解三十六卷李舜臣易本傳三十三卷曾穜大易粹言十卷呂祖謙定古易十二篇為一卷又音訓二卷周易繫辭精義二卷朱熹易傳十二卷又本義十二卷易學啓蒙三卷古易音訓二卷張浚易傳十卷倪思易訓三十卷趙善譽易說二卷劉文郁易宏綱八卷吳仁傑古易十二卷又周易圖說二卷集

古易一卷王日休龍舒易解一卷劉翔易解六卷胡有開易解義四十卷鄒㬎易解六卷鄭剛中周易窺餘十五卷楊簡己易一卷潘夢旂大易約解九卷麻衣道者正易心法一卷鄭東卿易說三卷項安世周易玩辭十六卷程迥易章句十卷又外編一卷占法古易考一卷林至易裨傳一卷葉適習學記言周易述釋一卷李椿觀畫二卷王炎筆記八卷鄭汝諧易翼傳二卷湯義周易講義三卷樂只道人羲文易論徵六卷姓名亡宋氏三

宮易一卷（名亡）劉烈虛谷子解卦周易三卷劉牧鄭夫註周易七卷楊文煥五十家易解四十三卷孫份周易先天流衍圖十二卷（程敦厚序）劉半千羲易正元一卷馮椅易學五十卷商飛卿講義一卷周易卦類三卷易辭微三卷易正經明疑錄一卷易傳四卷口義六卷易樞十卷繫辭要旨一卷（並不知作者）易乾鑿度三卷易緯七卷易緯稽覽圖一卷易通卦驗二卷（並鄭玄注）流演通卦驗一卷（不知作者）王柏讀易記十卷又涵古易說一卷大象衍義一卷

曾幾易釋象五卷劉禹偁易解十卷程達易解十卷戴溪易總說二卷趙汝談易說三卷真德秀復卦說一卷吳如愚易說一卷李光易傳十卷李燾易學五卷又大傳雜說一卷朱承祖易摭卦總論一十卷林起鼇易述古言二卷方實孫讀易記八卷魏了翁易集義六十四卷又易要義一十卷鄭子厚大易觀象三十二卷張埜補注

右易類二百十三部一千七百四十卷王柏讀易記以下不著録十九部一百八十六卷

尚書十二卷漢孔安國傳　古文尚書二卷孔安國隷　伏勝大傳三卷鄭玄注　汲冢周書十卷晉太康中於汲郡得之孔晁注　陸德明釋文音義一卷　孔穎達正義二十卷　馮繼先尚書廣疏十八卷　又尚書小疏十三卷　尹恭初尚書新修義疏二十六卷　胡旦尚書演聖通論七卷　胡瑗洪範口義一卷　蘇洵洪範圖論一卷　程頤堯典舜典解一卷　王安石新經書義十三卷　又洪範傳一卷　蘇軾書傳十三卷　書說一卷程頤門人記　孔武仲書說十三卷　曾肇書講義八卷　陳諤閉寶

新定尚書釋文三卷孟先禹貢治水圖一卷尚書洪範
五行記一卷王晦叔周書音訓十二卷司馬光等無逸
講議一卷吳安詩等無逸說命解二卷劉彝洪範解六
卷曾旼等講義三十卷葉夢得書傳十卷張綱解義三
十卷吳孜大義三卷吳棫裨傳十二卷張九成尚書詳
說五十卷洪興祖口義發題一卷陳鵬飛書解三十卷
程大昌書譜二十卷又禹貢論五卷禹貢論圖五卷禹
貢後論一卷晁公武尚書詁訓傳四十六卷史浩講義

二十二卷呂祖謙書說三十五卷黄度書說七卷李舜

臣尚書小傳四卷吴仁傑尚書洪範辨圖一卷陳伯達

翼範一卷朱熹書說七卷黄士毅集林之奇集解五十八卷

陳經詳解五十卷康伯成書傳一卷夏僎書解十六卷

王炎小傳十八卷孫泌尚書解五十二卷蔡沈書傳六

卷胡瑗尚書全解二十八卷成申之四百家集解五十

八卷楊王集尚書義宗三卷三墳書三卷元豐中毛漸所得尚

書治要圖五卷尚書解題一卷渾灝發旨一卷並不知作者

王柏讀書記十卷又書疑九卷書附傳四十卷袁燮書鈔十卷袁覺讀書記二十三卷黃倫尚書精義六十卷趙汝談書說二卷卞大亨尚書類數二十卷胡銓書解四卷李燾尚書百篇圖一卷劉甄書青霞集解二十卷應鏞書約義二十五卷魏了翁書要義二十卷

右書類六十部八百二卷（王柏讀書記以下不著錄十三部二百四十四卷）

韓詩外傳十卷（漢韓嬰傳）毛詩二十卷（漢毛萇爲詁訓傳鄭玄箋）鄭玄詩譜三卷陸璣草木鳥獸蟲魚疏二卷孔頴達正義四十

卷陸德明詩釋文三卷成伯璵毛詩指說統論一卷又
毛詩斷章二卷張訢別錄一卷毛詩正數二十卷毛詩
釋題二十卷毛詩小疏二十卷鮮于侁詩傳六十卷李
常詩傳十卷魯有開詩集十卷胡旦毛詩演聖通論二
十卷宋咸毛詩正紀三卷又外義二卷劉宇詩折衷二
十卷蘇子才毛詩大義三卷周軾箋傳辨誤八卷丘鑄
周詩集解二十卷歐陽修詩本義十六卷又補注毛詩
譜一卷蘇轍詩解集傳二十卷彭汝礪詩義二十卷趙

令滑講義二十卷喬執中講義十卷毛漸詩集十卷沈銖詩傳二十卷孔武仲詩說二十卷王商範毛詩序義索隱二卷王安石新經毛詩義二十卷舒王詩義外傳十二卷新解一卷程頤門人記其師之說張載詩說一卷趙仲銳詩義三卷游酢詩二南義一卷范祖禹詩解一卷楊時詩辨疑一卷茅知至周詩義二十卷蔡卞毛詩名物解二十卷董逌廣川詩故四十卷吴良輔詩重文說七卷劉孝孫正論十卷吴景山十五國風咨解一卷劉泉毛

詩判篇一卷吳棫毛詩叶韻補音十卷李樗毛詩詳解四十六卷晁公武毛詩詁訓傳二十卷呂祖謙家塾讀詩記三十二卷鄭樵詩傳二十卷又辨妄六卷范處義詩學一卷又解頤新語十四卷詩補傳三十卷朱熹詩集傳二十卷詩序辨一卷張貴謨詩説三十卷鄭諤毛詩解義三十卷黄度詩説三十卷吳氏詩本義補遺二卷名亡戴溪續讀詩記三卷錢文子白石詩傳一十卷又詩訓詁三卷黄邦彦講義三卷鮮于戣詩頌解三卷黄

標詩解二十卷總論一卷林岊講義五卷三十家毛詩會解一百卷吳純編王安石解義毛詩釋篇目疏十卷詩疏要義一卷毛詩玄談一卷毛詩章疏三卷毛詩提綱一卷毛詩名物性門類八卷義方二十卷釋文二十卷通義二十卷毛鄭詩學十卷詩關雎義解一部比興窮源一卷並不知作者陳寅詩傳十卷許奕毛詩說三卷李燾詩譜三卷王應麟詩考五卷又詩地理考五卷詩草木鳥獸蟲魚廣疏六卷輔廣詩說一部嚴粲詩集一部王質詩總

閒二十卷魏了翁詩要義二十卷王栢詩辨説二卷又詩可言二十卷高端叔詩説一卷曹粹中詩説三十卷項安世毛詩前説一卷又詩解二十卷鄭庠詩古音辨一卷

右詩類八十二部一千一百二十卷陳寅詩傳以下不著録十四部二百四十五卷

儀禮十七篇高堂生傳大戴禮記十三卷戴勝纂禮記二十卷戴望纂鄭玄古禮注十七卷又周禮注十二卷禮記注二

十卷禮記月令注一卷崔靈恩三禮義宗三十卷成伯璵禮記外傳十卷張幼倫注韋彤五禮精義十卷又五禮緯書二十卷丘光庭兼明書四卷杜肅禮畧十卷陸德明音義一卷又古禮釋文一卷賈公彦儀禮疏五十卷又禮記疏五十卷周禮疏五十卷孔頴達禮記正義七十卷聶崇義三禮圖集註二十卷楊逢殷禮記音訓指說二十卷上官均曲禮講義二卷歐陽丙三禮名義五卷魯有開三禮通義五卷殷介集五禮極義一卷孫玉汝

五禮名義十卷余希文井田王制圖一卷胡先生中庸義一卷盛喬纂集李洪澤直禮一卷張詵喪禮十卷禮粹二十卷不知作者王愨中禮八卷程顥中庸義一卷呂大臨大學一卷又中庸一卷禮記傳十六卷喬執中中庸義一卷游酢中庸解義五卷王安石新經周禮義二十二卷王昭禹周禮詳解四十卷陸佃禮記解四十卷又禮象十五卷述禮新說四卷儀禮義十七卷何洵直禮論一卷陸佃大裘議一卷郭忠孝中庸說一卷龔原周禮圖

十卷郭雍中庸說一卷陳詳道註解儀禮三十二卷又禮例詳解十卷禮書一百五十卷陳暘禮記解義十卷李格非禮記精義十六卷楊時周禮義辨疑一卷又中庸解一卷喻樗大學解一卷司馬光等六家中庸大學解義一卷江與山周禮秋官講義一卷馬希孟禮記解七十卷四先生中庸解義一卷程頤呂大臨游酢楊時撰方慤禮記解義二十卷王普深衣制度一卷夏休周禮井田譜二十卷破禮記二十卷周燔儀禮詳解十七卷李如圭儀

禮集釋十七卷史浩周官講義十四卷鄭諤周禮解義二十二卷黄度周禮說五卷徐煥周官辨畧十八卷陳傅良周禮說一卷徐行周禮微言十卷易祓周禮總義三十六卷朱熹儀禮經傳通解二十三卷又大學章句一卷或問二卷中庸章句一卷或問二卷中庸輯畧二卷十先生中庸集解二卷序朱熹三家冠婚喪祭禮五卷司馬光程頤張載定吳仁傑禘祫綿蕞書三卷劉彝周禮中義十卷張九成中庸說一卷大學說一卷戴溪曲禮口義二

卷學記口義三卷司馬光中庸大學廣義一卷錢文子中庸集傳一卷胡銓禮記傳十八卷又周禮傳十二卷二禮講義一卷倪思中庸集義一卷汪應辰二經雅言二卷張淳儀禮識誤一卷俞庭椿周禮復古編三卷黄榦續儀禮經傳通解二十九卷又儀禮集傳集註十四卷林椅周禮綱目八卷摭說一卷鄭景炎周禮開方圖說一卷李心傳丁丑三禮辨二十三卷鄭伯謙太平經國書統集七卷鄭氏三禮名義疏五卷不著名又三禮圖

十二卷江都集禮圖五十卷三禮圖駁議二十卷儀禮類例十卷周禮類例義斷二卷二禮分門統要三十六卷禮記小疏二十卷並不知作者石墪中庸集解二卷項安世中庸說一卷又周禮丘乘圖說一卷衛湜禮記集說一百六十卷楊簡孔子閒居講義一卷鄭樵鄉飲禮七卷張虙月令解十二卷晁公武中庸大傳一卷楊復儀禮圖解十七卷魏了翁儀禮要義五十卷又禮記要義三十三卷周禮折衷二卷周禮要義三十卷趙順孫中

庸纂疏三卷袁甫中庸詳説二卷陳堯道中庸説十三卷又大學説十一卷眞德秀大學衍義四十二卷謝興甫中庸大學講義三卷王與之周禮訂義八十卷王應麟集解踐祚篇一冊

右禮類一百十三部一千三百九十九卷石整中庸集解以下不著録二十六部四百二十九卷

蔡琰胡笳十八拍四卷孔衍琴操引三卷謝莊琴論一卷梁武帝鐘律緯一卷陳僧智匠古今樂録十三卷趙

邦利彈琴手勢譜一卷又彈琴右手法一卷唐玄宗金風樂弄一卷大宗九絃琴譜二十卷琴譜六卷唐宗廟用樂儀一卷唐肅明皇后廟用樂儀一卷崔令欽教坊記一卷吴兢樂府古題要解二卷王昌齡續樂府古解題一卷劉貺大樂令壁記三卷大樂圖義一卷不知作者田琦聲律要訣十卷薛易簡琴譜一卷段安節琵琶録一卷又樂府雜録二卷樂府古題一卷陸鴻漸教坊録一卷李勉琴説一卷陳拙琴籍九卷徐景安新纂樂書三

十卷趙惟簡琴書三卷宋仁宗明堂新曲譜一卷又景祐樂髓新經一卷審樂要記二卷徽宗黃鐘徵角調二卷沈括樂論一卷又樂器圖一卷三樂譜一卷樂律一卷馮元宋郊景祐廣樂記八十一卷宋祁大樂圖一卷聶冠卿景祐大樂圖二十卷劉次莊樂府集十卷樂府集序解一卷大周正樂八十八卷（五代周竇儼訂論）蜀雅樂儀三十卷房庶補亡樂書總要三卷眞館飲福等一卷蔡攸燕樂三十四册范鎮新定樂法一卷崔遵度琴箋一

卷李宗諤樂纂一卷陳康士琴調三卷又琴調十七卷琴書正聲十卷琴調十七卷琴譜記一卷琴調譜一卷楚調五章一卷離騷譜一卷李約琴曲東杓譜序一卷琴調廣陵散譜一卷獨孤寔九調譜一卷齊嵩琴雅略一卷僧辨正琴正聲九弄九卷朱文齊琴雜調譜十二卷蕭祐（一作祜）無射商九調譜一卷呂渭（一作濆）廣陵止息譜一卷張淡正琴譜一卷蔡翼琴調一卷僧道英琴德譜一卷王邈琴譜一卷沈氏琴書一卷（失名）琴譜調八卷

李翺用指法琴畧一卷琴式圖一卷琴譜纂要五卷胡瑗景
祐樂府奏議一卷又皇祐樂府奏議一卷阮逸皇祐新
樂圖記三卷陳暘樂書二百卷僧靈操樂府詩一卷吳
良輔琴譜一卷又樂書五卷樂記三十六卷楊傑元豊
新修大樂記五卷劉昺大晟樂書二十卷又樂論八卷
運譜四議二十卷政和頒降樂曲樂章節次一卷政和
大晟樂府雅樂圖一卷鄭樵系聲樂譜二十四卷李南
玉古今大樂指掌三卷郭茂倩樂府詩集一百卷李昌

文阮咸弄譜一卷滕康叔韶武遺音一卷麹瞻琴聲律二卷又琴圖一卷令狐揆樂要三卷王大方琴聲韻圖一卷昭微古今琴樣一卷劉籍琴義一卷沈建樂府廣題二卷馬以良琴譜三均三卷喻修樞阮咸譜一卷吳仁傑樂舞新書二卷蔡元定律呂新書二卷李如箎樂書一卷琴說一卷古樂府十卷趙德先樂說三卷又樂書三十卷歷代樂儀三十卷樂苑五卷琴箋知音操一卷樂府題解一卷大樂署三卷歷代歌詞六卷律呂圖

一卷倣蔡琰胡笳十八拍並不知作者

右樂類一百十一部一千七卷

春秋七卷正經杜預春秋左氏傳經傳集解三十卷又春秋釋例十五卷何休公羊傳十二卷又左氏膏肓十卷范甯穀梁傳十二卷董仲舒春秋繁露十七卷汲冢師春一卷師春純集疏左傳卜筮事荀卿公子姓譜二卷一名帝王歷紀譜劉炫春秋述議畧一卷又春秋義囊二卷孔頴達春秋左氏傳正義三十六卷公羊疏三十卷楊士勛春秋穀梁

疏十二卷黄恭密春秋指要圖一卷李瑾春秋指掌圖十五卷陳岳春秋折衷論三十卷春秋災異録六卷春秋謚族圖五卷陸德明三傳釋文八卷陸希聲春秋通例三卷趙匡春秋闡微纂類義統十卷陸淳集傳春秋纂例十卷又春秋辨疑七卷集註春秋微旨三卷盧仝春秋摘微四卷楊蘊春秋公子譜一卷左丘明春秋外傳國語二十一卷韋昭注柳宗元非國語二卷葉真是國語七卷馮繼先春秋名號歸一圖又春秋名字同異録

五卷杜預春秋世譜七卷張暄春秋龜鑑圖一卷馬擇言春秋要類五卷徐彦公羊疏三十卷葉清臣春秋纂類十卷孫復春秋尊王發微十二卷春秋總論一卷李堯俞春秋集議略論二卷王沿春秋集傳十五卷章拱之春秋統微二十五卷王晳春秋通義十二卷又皇綱論五卷丁副春秋演聖統例二十卷春秋三傳異同字一卷朱定序春秋索隱五卷杜諤春秋會義二十六卷朱瑗春秋口義五卷劉敞春秋傳十五卷又春秋權衡

十七卷春秋說例十一卷春秋意林二卷蘇轍春秋集傳十二卷王安石左氏解一卷楊彥齡左氏春秋集表二卷又左氏蒙求二卷沈括春秋機括二卷趙瞻春秋論三十卷又春秋經解義例二十卷唐既濟春秋邦典二卷孫覺春秋經解要義六卷春秋經解十五卷春秋學纂十二卷晁補之左氏春秋傳雜論一卷劉攽內傳國語十卷春秋人譜一卷孫子平練明道同撰朱長文春秋通志二十卷家安國春秋通義二十四卷張大亨春秋通訓

十六卷又五禮例宗十卷陸佃春秋傳二十卷又補遺一卷程頤春秋傳一卷黎錞春秋經解十二卷王裴春秋義解十二卷張冐德春秋傳類音十卷韓台春秋左氏傳口音三卷陳德寧公羊新例十四卷又穀梁新例六卷陰洪道注春秋敘一卷張翰一作幹春秋排門顯義十卷李撰春秋總要十卷袁希一作孝政春秋要類五卷張德昌春秋傳類十卷沈緯春秋諫類二卷郭翔春秋義鑑三十卷王仲孚春秋類聚五卷黃彬春秋敘鑑二

卷春秋精義三十卷洪勲春秋圖鑑五卷春秋加减一
卷王叡春秋守鑑一卷春秋龜鑑一卷張傑春秋指玄
十卷塗昭良春秋科義雄覽十卷春秋應判三十卷丁
裔昌春秋解問一卷郜川春秋括義三卷劉英春秋列
國圖一卷春秋十二國年歷一卷謝壁春秋綴英二卷
李塗春秋事對五卷蔡延龜注春秋扶懸三卷春秋比事三
卷春秋要義十卷春秋策問三十卷春秋夾氏三十卷
李融春秋樞宗十卷姜虔嗣春秋三傳纂要二十卷惠

簡春秋通畧全義十五卷元保宗春秋事要十卷鞏叡一作潛春秋琢瑕一卷張傳靖左傳編紀十卷崔昇春秋分門屬類賦三卷楊均注裴光輔春秋機要賦一卷尹玉羽卿春秋音義賦十卷冉遂良注又春秋字源賦二卷楊文舉注李象續春秋機要賦一卷王霄春秋括囊賦集注一卷王鄒彥春秋蒙求五卷張傑春秋圖五卷春秋指掌圖二卷蹇遵品左傳引帖斷義十卷春秋纂類義統十卷本十二卷第二十第四闕春秋通義十二卷春秋新義十卷春秋十

二國年歷一卷一名春秋齊年春秋文權五卷魯有開春秋指
微十卷國語音義一卷宋庠國語補音三卷林槩辨國
語三卷崔表世本圖一卷楊蘊春秋年表一卷謝湜春
秋義二十四卷又總義三卷崔子方春秋經解十二卷
春秋本例例要二十卷呂奎春秋要旨十二卷吳元緒
左氏鼓吹一卷劉易春秋經解二卷吳孜春秋折衷十
二卷范柔中春秋見微五卷鄒氏春秋總例一卷謝子
房春秋備對十三卷朱振春秋指要一卷又春秋正名

頤隱要旨十二卷春秋正名頤隱旨要叙論一卷春秋講義三卷沈滋仁春秋興亡圖鑑一卷陳禾春秋傳十二卷又春秋統論一卷任伯雨春秋繹聖新傳十二卷鄭昂春秋臣傳三十卷鄧驥春秋指蹤二十一卷石公孺春秋類例十二卷王當春秋列國諸臣傳五十一卷張根春秋指南十卷李棠春秋時論一卷葉夢得春秋讞三十卷又春秋考三十卷春秋傳二十卷石林春秋八卷春秋指要總例二卷胡安國春秋傳三十卷又通

例一卷通旨一卷余安行春秋新傳十二卷韓璜春秋
人表一卷范仲春秋左氏講義四卷黃叔敖春秋講義
五卷洪皓春秋紀詠三十卷胡銓春秋集善十三卷鄧
名世春秋四譜六卷辨論譜說一卷劉本春秋中論三
十卷畢良史春秋正辭二十卷環中左氏春秋二十國
年表一卷春秋列國臣子表十卷鄭樵春秋地名譜十
卷又春秋傳十二卷春秋考十二卷周彥熠春秋名義
二卷毛邦彥春秋正義十二卷王日休春秋孫復解辨

失一卷又春秋公羊辨失一卷春秋左氏辨失一卷春秋穀梁辨失一卷春秋名義一卷董自任春秋總鑑十二卷夏沐春秋素志三百一十五卷又春秋麟臺獨講十一卷延陵先生講義二卷呂本中春秋解二卷晁公武春秋故訓傳三十卷王炫春秋門例通解十卷林栗經傳集解三十三卷時瀾左氏春秋講義十卷徐得之左氏國紀二十卷蕭楚春秋經辨十卷胡定春秋解十二卷林拱辰春秋傳三十卷陳傅良春秋後傳十二卷

又左氏章指三十卷王汝猷春秋外傳十五卷程迥春秋顯微例目一卷又春秋傳二十卷朱臨春秋私記一卷春秋外傳十卷王蓀東宮春秋講義三卷春秋集傳十五卷呂祖謙春秋集解三十卷又左傳類編六卷左氏博議二十卷左氏説一卷左氏博議綱目一卷祖謙門人張成招標注左氏國語類編二卷祖謙門人所編沈棐春秋比事二十卷李明復春秋集義五十卷又集義綱領二卷任公輔春秋明辨十一卷楊簡春秋解十卷戴溪春秋講義

四卷程公說春秋分記九十卷春秋釋疑二十卷春秋考異四卷春秋加減四卷春秋直指三卷左氏紀傳五十卷春秋四傳二十卷春秋類六卷春秋例六卷春秋表記一卷王侯世系一卷春秋釋例地名譜一卷春秋本旨五卷左氏摘奇十二卷並不知作者 李涣左氏廣誨蒙一卷章沖左氏類事始末五卷王柏左氏正傳一十卷高端叔春秋義宗一百五十卷黎良能左氏釋疑譜學各一卷沈棐春秋比事二十卷吳曾春秋考異四卷又

左氏發揮六卷方淑春秋直音三卷石朝英左傳約說一卷又百論一卷黃仲炎春秋通說一十三卷辛次膺屬辭比事五卷李孟傳左氏說十卷程大昌演繁露六卷李燾春秋學十卷王應麟春秋三傳會考三十六卷楊士勛春秋公穀考異五卷陸宰春秋後傳補遺一卷趙震揆春秋類論四十卷宇文虛中春秋紀詠三十卷王夢應春秋集義五十卷李心傳春秋考義十三卷魏了翁春秋要義六十卷陳藻林希逸春秋三傳正附論

十三卷

右春秋類二百四十部二千七百九十九卷王柏左氏正傳以下不著録二十三部四百八十八卷

古文孝經一卷凡二十二章鄭氏註孝經一卷唐明皇註孝經一卷元行沖孝經疏三卷蘇彬孝經疏一卷邢昺孝經正義三卷司馬光古文孝經指解一卷又古文孝經指解一卷趙克孝孝經傳一卷任奉古孝經講疏一卷張元老講義一卷范祖禹古文孝經說一卷呂惠卿孝

經傳一卷吉觀國孝經新義一部（卷亡）家滋解義二卷王文獻詳解一卷林椿齡全解一卷沈處厚解一卷趙湘孝經義一卷張師尹通義三卷張九成解四卷朱熹刊誤一卷黃榦本旨一卷項安世孝經說一卷馮椅古孝經輯註一卷古文孝經解一卷袁甫孝經說三卷王行孝經同異三卷

右孝經類二十六部三十五卷（袁甫孝經說以下不著録二部六卷）

論語十卷（何晏等集解）皇侃論語疏十卷韓愈筆解二卷陸

德明釋文一卷馬總論語樞要十卷陳銳論語品類七卷論語井田圖一卷邢昺正義十卷周武集解辨誤十卷宋成增註十卷王令註十卷紀亶論語摘科辨解十卷王安石通類一卷王雱解十卷孔武仲論語說十卷呂惠卿論語義十卷蔡申論語纂十卷蘇軾解四卷蘇轍論語拾遺一卷程頤論語說一卷劉正容重註論語十卷陳禾論語傳十卷晁說之講義五卷楊時解二卷謝良佐解十卷范祖禹論語說二十卷游酢雜解一卷

龔原論語解一部卷亡呂大臨解十卷尹焞論語解十卷
又說一卷侯仲良說一卷鄒浩解十卷汪革直解十卷
葉夢得釋言十卷黄祖舜解義十卷張九成解十卷吳
棫續解十卷又考異一卷說例一卷喻樗玉泉論語學
四卷張栻解十卷湯烈集程氏說二卷倪思論語義証
二十卷葉隆古解義十卷洪興祖論語說十卷史浩口
義二十卷薛季宣論語小學二卷林栗論語知新十卷
朱熹論語精義十卷又集註十卷集義十卷或問二十

卷論語註義問答通釋十卷鄭汝解義十卷張演魯論明微十卷意原十卷錢文子論語傳賛二十卷王汝猷論語歸趣二十卷徐煥論語贅言二卷曽幾論語義二卷陳儀之講義二卷姜得平本旨一卷論語指南一卷黄祖禹沈大廉明宏辨論戴溪石鼓答問三卷東谷論語一卷不知作者陳耆卿論語記蒙六卷孔子家語十卷魏王肅注論語玄義十卷論語要義十卷論語口義十卷論語展掌疏十卷論語閱義疏十卷論語世譜三卷並不知作者王居正論語

感發十卷章艮史論語探古二十卷黃榦論語通釋十卷又論語意原一卷十圖論語大意二十卷高端叔論語傳一卷真德秀論語集編一十卷魏了翁論語要議一十卷

右論語類七十三部五百七十九卷王居正論語感發以下不著録八部八十二卷

周公謚法一卷即汲冢周書謚法篇班固白虎通十卷沈約謚法十卷賀琛謚法三卷晉陽方五經鉤沈五卷王彦威續

古今謚法十四卷劉迅六經五卷春秋謚法一卷即杜預春秋釋例法篇陸德明經典釋文三十卷馬光極九經釋難五卷章崇業五經釋題雜問一卷僧十朋五經指歸五卷蘇鶚演義十卷劉餗六説五卷熏講書五卷授經圖三卷胡旦演聖通論六十卷劉敞七經小傳五卷黄敏求九經餘義一百卷丘光庭熏明書三卷李肇經史釋題二卷顔師古刊謬正俗八卷李涪刊誤二卷九經要略一卷敘元要略一卷謚法三卷六家謚法二十卷范正周沇

編程頤河南經說七卷又五言集解三卷蘇洵嘉祐謚法三卷皇祐謚録二十卷楊會經解三十三卷劉彝七經中義一百七十卷蔡攸政和修定謚法八十卷楊時三經義辨十卷王居正辨學七卷鄭樵謚法三卷李舜臣諸經講義七卷張九成鄉黨少儀咸有一德論孟子拾遺共一卷張載經學理窟三卷項安世家說十卷附録四卷黃榦六經講義一卷六經疑難十四卷不知作者許奕九經直音九卷又正訛一卷諸經正典十卷論語尚

書周禮講義十卷楊甲六經圖六卷林觀過經説一卷

戴尉西齋清選二卷葉仲堪六經圖七卷俞言六經圖

説十二卷張貴謨泮林講義三卷周士貴經括一卷游

桂經學十二卷九經經旨策義九卷不知作者姜得平詩書

遺意一卷沈貴瑤四書要義七篇張九成中庸大學孝

經説各一卷又四書解六十五卷張綱六經辨疑五卷

又確論十卷李燾五經傳授一卷王應麟六經天文編

六卷陳應隆四書輯語四十卷劉元剛三經演義一十

一卷（孝經 論孟）
右經解類五十八部七百五十三卷（沈貴瑤四書要義 以下不著錄九部 一百四十 六卷篇）
爾雅三卷（郭璞注）孔鮒小爾雅一卷揚雄方言十四卷史
游急就章一卷劉熙釋名八卷許慎說文解字十五卷
孫炎爾雅疏十卷高璉爾雅疏七卷徐鍇說文解字繫
傳四十卷又說文解字韻譜十卷說文解字通釋四十
卷僧雲棫補說文解字三十卷錢承志說文正隸三十

卷張揖廣雅音三卷呂忱字林五卷曹憲博雅十卷顧野王玉篇三十卷韋昭辨釋名一卷王僧虔評書一卷梁武帝評書一卷千字文一卷梁周興嗣次韻顏之推證俗音字四卷又字始三卷虞荔鼎錄一卷蕭該漢書音義三卷陸法言廣韻五卷唐玄宗開元文字音義二十五卷庾肩吾書品論一卷陸德明經典釋文三十卷又爾雅音義二卷顏元孫干祿字書一卷李嗣真書後品一卷續古今書人優劣一卷王之明述書後品一卷張懷瓘

書詁一卷又評書藥石論一卷六體論一卷古文大篆書祖一卷書斷三卷顏真卿筆法一卷又韻海鏡源十六卷朱禹善書評一卷又有唐名書賛一卷林罕字源偏傍小說三卷金華苑二十卷張參五經文字五卷李商隱蜀爾雅三卷顏師古急就篇注一卷虞世南筆髓法一卷唐玄度九經字様一卷又十體書一卷張彦遠法書要録十卷杜林岳集備要字録二卷王僧虔圖書會粹六卷呂總續古今書人優劣一卷蔡希宗法書論

一卷劉伯莊史記音義二十卷裴瑜爾雅注五卷僧守溫清濁韻鈐一卷黃伯思東觀餘論二卷賔儼義訓十卷崔逢玉璽譜一卷嚴士元重修宋魏損潤色郭忠恕佩觿三卷又汗簡集七卷辨字圖四卷歸字圖一卷正字賦一卷孫季昭決疑賦二卷徐玄三家老子音義一卷鄭文寶玉璽記一卷景德韻畧一卷戚倫等詳定宋高宗評書一卷亦名翰墨志邢昺爾雅疏十卷歐陽融經典分毫正字一卷沈立稽正辨訛一卷唐邦字說集解三十冊卷亡錢惟演飛

白書敘録一卷周越古今法書苑十卷祝充韓文音義五十卷李舟切韻五卷丘世隆切韻搜隠五卷劉希古切韻十玉五卷胡元質西漢字類五卷陳天麟前漢通用古字韻編五卷陳彭年等重修廣韻五卷韻詮十四卷僧師恱韻闗一卷丘雍校定韻畧五卷韻選五卷韻源一卷孫愐唐韻五卷天寳元年集切韻五卷釋智猷辨體補修加字切韻五卷丁度集韻十卷又景祐禮部韻畧五卷墨藪一卷不知作者賈昌朝羣經音辨三卷夏竦

重校古文四聲韻五卷又聲韻圖一卷司馬光切韻指
掌圖一卷又類編四十四卷劉温潤羌爾雅一卷宋祁
摘粹一卷歐陽修集古録跋尾六卷又二卷句中正雍
熙廣韻一百卷序例一卷又三體孝經一卷楊南仲石
經七十五卷又三體孝經一卷燕誨字傍辨誤一卷道
士謝利貞玉篇解疑三十卷象文玉篇二十卷石懷德
隸書賦一卷褚長文書指論一卷李訓範金録一卷翰
林隱術一卷荆浩筆法一卷韋氏筆實兩字五卷徐浩

書譜一卷又古跡記一卷宋敏求寶刻叢章三十卷劉敞先秦古器圖一卷李行中引經字源二卷朱長文續書斷二卷王安石字說二十四卷米芾書評一卷又寶章待訪集一卷呂大臨考古圖十卷李公麟古器圖一卷陸佃爾雅新義二十卷埤雅二十卷蔡京崇寧鼎書一卷張有復古編二卷政和甲午祭禮器款識一卷王楚鍾鼎篆韻二卷吳棫韻補五卷董衡唐書釋音二十卷竇苹唐書音訓四卷宣和重修博古圖録三十卷趙

明誠金石録三十卷又別本三十卷薛尚功重廣鍾鼎
篆韻七卷歴代鍾鼎彝器款識法帖二十卷張孟押韻
十卷許冠韻海五十卷吳幵童訓統類一卷鄭樵石鼓
文考一卷又字始連環二卷象類書十一卷論梵書三
卷爾雅注三卷書考六卷通志六書畧五卷郟升卿四
聲類韻二卷又聲韻類例一卷淳熙監本禮部韻畧五
卷劉球隷韻畧七卷潘緯柳文音義三卷僧應之臨書
闕要一卷呂本中童蒙訓三卷周燔六經音義十三卷

李盛六經釋文二卷黄瓌班書韻編五卷張貞石經注
文考異四十卷洪适隷釋二十七卷隷續二十一卷史
浩童丱須知三卷朱熹小學之書四卷又四子四卷程
端蒙小學字訓一卷呂祖謙少儀外傳二卷陳淳北溪
字義二卷婁機班馬字韻二卷漢隷字源六卷廣干禄
字書五卷古鼎法帖五卷楊師復漢隷釋文二卷馬居
易漢隷分韻七卷翟伯壽籒文二卷胡寅注敘古千文
一卷呂氏敘古千文一卷慶元嘉定古器圖六卷僧妙

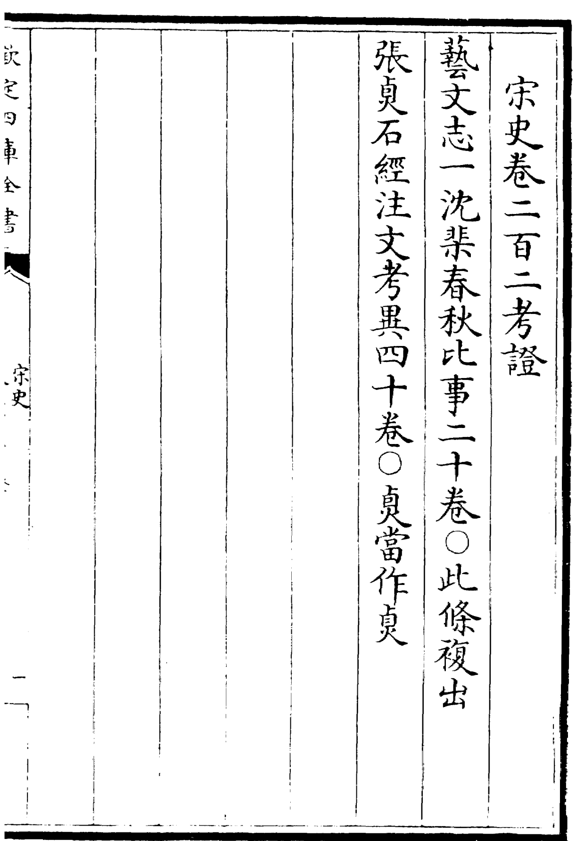
華互注集韻二十五卷羅點清勤堂法帖六卷李從周字通一卷遼僧行均龍龕手鑑四卷黄伯思法帖刊誤一卷釋元沖五音韻鏡一卷施宿大觀法帖總釋二卷又石鼓音一卷蔡氏口訣一卷（名亡）書録一卷書隱法一卷筆陣圖一卷西漢字類一卷篆注禮部韻畧五卷翰林禁經三卷臨汝帖三卷筆苑文詞一卷法帖字證十卷正俗字十卷書斷例傳五卷洪韻海源二卷互注爾雅貫類一卷諸家小學總録二卷集古系時十卷蕃漢

語一卷（並不知作者）劉紹祐字學摭要二卷洪邁次李翰蒙求二卷集齋彭氏小學進業廣記一部王應麟蒙訓四十四卷又小學紺珠十卷小學諷詠四卷補注急就篇六卷

右小學類二百六部一千五百七十二卷（劉紹祐字學摭要以下不著録六部六十九卷）

凡經類一千三百四部一萬三千六百八卷

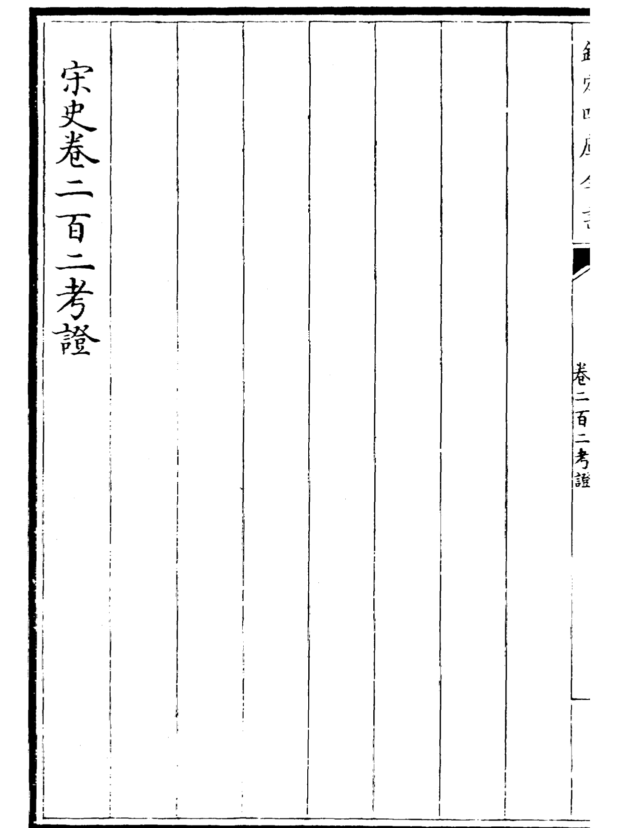
宋史卷二百二



宋史卷二百二考證

藝文志一 沇棐春秋比事二十卷○此條複出

張㚖石經注文考異四十卷○㚖當作㚖



宋史卷二百二考證